

Региональная общественная организация учёных
БАЛТИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

Научный выпуск

*"Нам не должно быть стыдно за то,
какую страну мы передадим
нашим детям и внукам"*

(Президент РФ Д.Н. Медведев
Кремль, 2010)

**ВЕСТНИК
БАЛТИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ**

Вып.101. – 2011 г.

**Актуальные проблемы культуры,
образования, воспитания, спорта**

Санкт-Петербург

Редакционная коллегия выпуска:

Доктор психол. наук, проф. И.П.Волков; доктор пед.наук. проф. В.Ф. Костюченко; доктор психол. наук, проф. А.Н.Николаев; доктор пед.наук, проф. А.И.Крылов; доктор биологич. наук, проф. Д.Н.Давиденко; доктор медиц. наук, проф. Е.А.Гаврилова; канд. пед.наук, проф. В.Д.Тимофеев; канд.пед. наук. проф.И.В.Курис; канд. психол. наук., проф. И.Г. Станиславская; проф. А.А.Шевцов:

Ответств. за выпуск – канд. психол. наук,
проф. И.Г.Станиславская

Главный редактор – проф. И.П.Волков.
Зам. гл.редактора - проф.Д.Н.Давиденко, проф.А.Г.Левицкий.
Уч. секретарь – проф. И.Г.Станиславская.

Адрес редакции:
190121. г.Санкт-Петербург.
Ул.Декабристов. 35. НГУ им. П.Ф.Лесгафта
Кафедра психологии им. проф. А.Ц.Пуни
Тел. 714-6627; Факс: 550-0211

Секция спортивной психологии и акмеологии спорта
Секция культурно-исторической психологии

E-mail: Volkov_bpa@rambler.ru
WWW.baltacademy.ru

В36

© РООУ БПА.
© Волков И.П.
© Шевцов А.А.

- Издаётся на средства авторов статей и взносы членов БПА

=====

«Вестник Балтийской Педагогической Академии»
Научное издание. Сокращенно: «Вестник БПА»
Основано 30.06.1995 г. в г. Санкт-Петербурге.

Международная регистрация (Юнеско, Париж):
ISSN 1818-6467

Подписано к печати 30.01.2011 г. Печать ризографическая. Зак. 02.
Тир.150. Формат бумаги 69х90. Отпечатано в РООУ БПА

СОДЕРЖАНИЕ:

От редакции.....	4
------------------	---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ:

<i>Андреев А.А., Васильев И.П.</i> Назад, в Россию! – К познанию своих культурно-исторических корней.....	5
<i>Шевцов А.А., Куприянец О.Э., Самойленко В.Г.</i> Духовное самопознание и самоочищение – путь возрождения народной культуры.....	11
<i>Шевцов А.А.</i> Жизнь как тайна самопознания.....	13
<i>Аллахвердиев Ф.А.</i> Некоторые курьёзы восприятия и познания друг друга в совместной деятельности.....	17
<i>Бочков П.В.</i> Влияние манипуляций в церковной сфере на нравственный климат в обществе	22

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ, СПОРТ, ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ:

<i>Агеевец В.У.</i> О состоянии физического и нравственного воспитания учащейся и студенческой молодёжи.....	27
<i>Дамадаева А.С.</i> Гендерные аспекты женского спорта.....	31
<i>Алексеева Е.Е.</i> Психологический портрет студентов факультета физического воспитания гуманитарного вуза.....	36
<i>Губин В.А., Петрусек С.А.</i> Влияние индивидуальных качеств личности курсантов военно-морского института на взаимоотношения в учебной группе.....	40
<i>Горбунов Ю.Я.</i> Формирование волевого потенциала юных спортсменов в учебно-тренировочном процессе	44
<i>Осинов А.С.</i> Хоккейная команда как малая социальная группа.....	48
<i>Каргин А.В.</i> Развитие специальной выносливости юных пловцов в годичном цикле тренировки.....	52
<i>Сяоцюань Чжан (КНР).</i> Изучение чувства времени юных теннисистов с позиций спортивной биомеханики.....	56
<i>Волков И.П., Крылов А.И., Станиславская И.Г., Яроцкий Г.В.</i> О подготовке олимпийского резерва в Российском спорте высших достижений	59

<i>Воскобойников Ф. (США).</i> Десять заповедей организации успешного бизнеса в сфере спорта.....	61
<i>Геева Г.О.</i> Зарубежный опыт использования музыкальной стимуляции в подготовке квалифицированных спортсменов...	66
<i>Хомко Е.В.</i> Повышение квалификации спортивных специалистов по хоккею в условиях образовательных реформ.....	70

НОВЫЕ ИДЕИ В ЧЕЛОВЕКОЗНАНИИ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ:

<i>Волков О.И., Минин И.В.</i> Новая классификация базовых типов личности современного общества.....	74
<i>Зацепин В.И. (Австралия).</i> Об антропосистеме и «стволовых клетках» общества.....	77
<i>Волков И.П., Мяконьков В.Б.</i> Социальный геном человека как элемент антропосистемы современного общества.....	80
<i>Митрофанов А.В.</i> Новый взгляд на общественную природу человека как личности.....	85
<i>Кокорин М.В.</i> Здоровая беременность- ключевое состояние в жизни женщины и условие благополучия её ребенка.....	89
<i>Ершов А.А., Павел Д.Н., Мазилевский А.П.</i> О проекте нового Федерального Закона «Об образовании».....	94

ДИСКУССИИ И ИНТЕРВЬЮ:

<i>Дреерман М.Г. (Украина).</i> О педагогике губительной и губящей душу человека.....	99
<i>Тарасов А.Н.</i> Ренессанс русского национализма.....	102
<i>Задорнов М.Н.</i> “Там «наверху» всё пошло не по их плану и это вселяет надежду”.....	108

ИНФОРМАЦИЯ ПРЕЗИДИУМА РООУ БПА:

Положение о секции культурно-исторической психологии РООУ БПА (Руководитель секции А.А.Шевцов. г.Иваново).....	112
Наши юбилеры.....	115
Признание научных заслуг и присвоение званий (2009-2010 гг.).....	116

От редакции

Настоящий 101-ый выпуск «Вестника БПА» посвящен актуальным проблемам нравственного и физического здоровья российской молодёжи. В теории и практике воспитания мы не забываем и наше *социалистическое прошлое*, - веру в коммунистические идеалы народного единства, братства и дружбы народов, в социальную справедливость, в важность признания заслуг героев труда и Отечества. Что же досталось нынешней России от всего этого? Ныне нас усиленно пытаются переучить на западный лад, заставить подражать, но уже не французам или немцам, а США, - в системе образования, в менеджменте, в культуре, в организации СМИ, в образе жизни, в воспитании у молодёжи любви к деньгам, а не к людям.

Полицейское подавление протестной молодежной демонстрации на Манежной площади 11 декабря 2010 г. в Москве напомнило, однако, что *Россия остается самобытной страной*. Массовые протестные выступления молодёжи (будь то Франция, США, Россия, и др.) есть знаковый симптом духовной и культурной деградации общества под натиском современной массовой культуры. Старикам в России тут терять уже нечего, но молодёжь желает жить, развиваться, творить, а не гибнуть в финансово-валютном омуте рыночных отношений, в компьютерных сетях бездушных современных нанотехнологий. На страже жизни стоит исконное нравственное чувство *совместного выживания*. Ещё В.Г.Белинский учил, что «без глубокого нравственного чувства человек не может иметь ни любви, ни чести, - ничего, чем человек есть человек».

Именно о проблемах российской молодёжи напомнил нашему обществу с высокой кремлевской трибуны президент РФ **Дмитрий Медведев 30 ноября 2010 г.** В своём «Послании-2010» Федеральному собранию президент особо подчеркнул, что модернизация страны осуществляется прежде всего "для наших детей, нашей молодёжи". "Мало накормить и обогреть детей, нужно вывести их в жизнь уверенными в себе". "26 миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами".

данами». "Нам не должно быть стыдно за то, какую страну мы передадим нашим детям и внукам", - подчеркнул Д.Н. Медведев.

Согласно заявлению президента РФ **"это задача номер один для всех нас"**. Её решение требует широкого обсуждения проблем научного *совершенствования образования* в связи с проблемами воспитания молодёжи. При этом необходимо учесть следствия внедрения западной «Болонской системы» образования, практики ЕГЭ, возрожденного в РФ религиозного воспитания молодёжи. **Педагогическое наследие А.С.Макаренко** (1888-1939) с его тезисом, что «самое главное в воспитании – его **бескорыстие**», постоянно напоминает нам, учителям, о нашем педагогическом долге.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

=====

НАЗАД, В РОССИЮ! - К ПОЗНАНИЮ СВОИХ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКИХ КОРНЕЙ

А.А.Андреев, И.П. Васильев

Много лет назад, разъезжая по деревням Владимирщины в поисках потомков *мастеров* древних народных ремесел - *коробейников*, один из авторов данной статьи, как *самостийный этнограф*, столкнулся с русскими мудрыми сдобродыми **колдунами**. Не сказочными, а настоящими, духовно могущими то, что ныне уже не доступно нынешним цивилизованным и образованным горожанам. И когда одного из них, посасывающего самодельную трубку, мы спросили, *была ли на Руси магия?* - тот с усмешкой ответил: «Кто может, тот и маг!» — До этого дня мы – в прошлом советские школьники, в магов не верили. А они - **маги**, сохранились, живут среди коренных деревенских жителей Владимирской области, сохранили память о своих далёких предках. Возникло желание узнать их верования, нравы, народную психологию, образ жизни. Хотелось изучить историю офеней, воочию увидеть, услышать, прочувствовать их духовную силу и магию на себе. Вскоре мы выяснили, что *предки офеней* переселились из Византии в XV веке в эпоху московского княжения Ивана-III. Смешавшись с коренным населением переселенцы создали в центре удельного Московского княжества свой вариант русской народной культуры, которую мы и называли **офеньской**, принялись изучать её (Андреев А., 2000).

В ходе наших историко-этнографических «раскопок», по мере знакомства с культурно-историческим наследием офеней мы решили *попытаться* возродить элементы утраченной в царский и советский периоды элементы истинно *народной русской культуры* той эпохи. Для этого создали «Учебный центр традиционной русской культуры», принялись за прикладную этнопсихологическую работу по возрождению русских обычаев, обрядов,

народных праздников, память о которых ещё сохранились в деревенском быту жителей Владимирской, Ивановской, Ярославской областей.

По ходу регулярных встреч с *офеням* мы поняли, что современная фундаментальная научная *академическая психология* очень далека от народной психологии и её истории, по преимуществу официальная психологическая наука служит лишь задачам государственной политики в области образования и управления. Нас же интересовала история психологии русского народного творчества, познание истоков русской народной мудрости. А носителями этой мудрости для нас стали *старики-офени*, обладающие необычными *паранормальными способностями* - ясновиденье, телепатия, телекинез, и др. Социальный и научно-технический прогресс XIX-XX вв. обрёл *офеней* на вымирание. Подобно австралийским аборигенам современная цивилизация вытеснила их культуру на обочину цивилизационного прогресса. Но в глуши центральной России они ещё сохранились, и мы встретили их. Так после длительного советского периода забвения начались наши исследования по возрождению отечественной культурно-исторической психологии (сокр. *КИ-психология*).

* * *

Пытаясь понять и объяснить, почему отечественная *КИ-психология* в XX веке то расцветает, то прячется в гущу народа, мы пришли к выводу, что это происходит из-за конфликта творческой психологической мысли учёных с *идеологизированной и политизированной государственной академической наукой*. Оказалось, что *КИ-психология* обладает стойким иммунитетом творческого самосохранения. Проблемы *КИ-психологии* невозможно познавать и решать шаблонно, по приказу «сверху», по навязанной методологической установке, выражающей господствующую в государстве идеологическую доктрину. Понятно, почему в эпоху марксистско-ленинской идеологии советская *КИ-психология* развиваться не смогла, хотя и была заявлена сразу после образования СССР. Только теперь, спустя 20 лет после краха СССР, для *КИ-психологии* появился «свет в окошке».

Но чтобы продолжать развиваться, двигаться в будущее, нужно осознавать настоящее и помнить о прошлом. Иначе говоря, *современная государственная наука* — это прежде всего предприятие идейно-политическое, призванное организовать и социально контролировать деятельность научного сообщества в интересах господствующей элиты и государственной идеологии. Ещё при царизме не осознавая этого многие представители русской *КИ-психологической мысли*, не желая того, попадали в конфликт с представителями господствующей самодержавной идеологии и государственной власти.

В советский период жертвами без вины виноватых был историк-этнограф *Л.Н.Гумилев* - сын Анны Ахматовой и погибшего во время кронштадтского мятежа его отца поэта Николая Гумилёва. Среди репрессированных в советский период оказался и выдающийся историк-литературовед *Д.С. Лихачев*, заявивший уже после своей реабилитации, что благодаря исследованиям Л.Н. Гумилёва «белое пятно в культурной истории нашей Родины закрыто» (Лихачёв Д.С., 1989, с.9). Аналогичная печальная участь постигла и академика *Андрея Сахарова* — отца советской

атомной бомбы, публичные высказывания которого в конце 80-х годов вызывали недовольство генсека КПСС М.С. Горбачёва, и др.

Конфликт власти с творческой психологической мыслью ещё более обострился в советский период. **Академик В.М.Бехтерев** (1857-1927), отравленный приспешниками Лаврентия Берия за диагноз Сталину как **параноику**, также отмечал, что признание власти имущими научных открытий какого-то учёного зависит не столько от важности сделанного им научного открытия, сколько от возможностей использования этого открытия для укрепления или сохранения действующего в государстве властного режима, «обеспечения преференций господствующей в обществе элиты » (Бехтерев В.М., 1904). Это означает, что пропагандировать идеи культурно-исторической психологии для учёных опасно, но и замалчивать их тоже нелепость, о чем сказал ещё Н.Г.Чернышевский: «Отвергать прогресс такая же нелепость, как отвергать физическую силу падения».

* * *

Отечественная КИ-психология имеет свою историю. В своем развитии она опирается на научные методы и факты культурной жизни и истории народов России. Её возрождению в постсоветской России способствуют исследования по программе **«Назад, в Россию!»** общества русской народной культуры, учрежденного инициативной группой этнографов в г. Иваново в 1998 году (Шевцов А.А., 2000). В этом же ключе осуществляются и исследования под руководством академика В.А.Чудинова, руководителя комиссии РАН по культуре Древней и Средневековой Руси. Труды комиссии доказывают, что русская письменность существовала ещё до свв. Кирилла и Мефодия, - факт, который в западной науке замалчивается (Чудинов В.А., 2006, с.2).

Отметим также, как исторический факт, что **КИ-психология** впервые была заявлена в России ещё семидесятых годах XIX века **Константином Дмитриевичем Кавелиным** (1818-1885). В тот же период свою систему КИ-психологических понятий предложил православный священник Зубовский (1848 г.). Но тогда идеи этих учёных были проигнорированы передовой русской революционно-демократической интеллигенцией, увлекавшейся материалистическим естествознанием и марксистскими идеями. Предмет КИ-психологии, как науки об культурно-исторических и языковых корнях, генезисе и социокультурной обусловленности сознания человека, определился лишь в 30-х годах XX века. И в этом решающую роль сыграли труды Л.С. Выготского.

Согласно трудам **Льва Семёновича Выготского** (1896-1934) отечественная **КИ-психология** возникает в первой четверти XX века на волне ещё не догматизированного марксизма. И началась она с глубинного изучения возникновения и развития мышления у детей - будущих граждан нового социалистического общества: «Пусть лучше другие скажут о нашей психологии, что она марксистская, чем нам самим называть её так», - отмечал Л.С.Выготский в 1927 году (Выготский Л.С., 1982, с. 433). Он заслуженно признается основателем отечественной КИ-психологии.

В период 1925-1986 гг. в СССР усилиями его учеников были опубликованы многие исследования Л.С.Выготского, посвященные изучению социокультурной обусловленности психики, поиску культурно-исто-

рических истоков и социальных факторов формирования устной и письменной, внутренней и внешней речи человека на примерах онтогенеза детской психики. В 1933 году за полтора года до внезапной кончины Л.С.Выготский напишет: «Развитие письменной речи принадлежит первой, наиболее ясной линии культурного развития, потому что оно связано с овладением внешней системой средств общения, выработанных и созданных в процессе культурного развития человечества» (Выготский Л.С., 1935, с.75).

После смерти Л.С.Выготского, задержанная большевистскими цензорами советская *КИ-психология* была вынуждена скрыться в глубины общепсихологических исследований личности. В 50-60-е годы прошлого века *КИ-психологический* подход в понимании природы и генезиса социальных форм психики, мышления и речи, нашёл отражение в фундаментальных исследованиях А.Р. Лурии (1902-1977), А.Н.Леонтьева (1903-1979), С.Л.Рубинштейна (1889-1960) - учеников и последователей Л.С.Выготского. «Данное научное направление было шагом вперед в истории как отечественной, так и мировой психологической мысли» (Леонтьев А.Н., 1982, с.9-41). Несмотря на идеологические госзапреты в советский период развитию КИ-психологии способствовали идеи зарубежных психологов Ж. Пьяже, З. Фрейда, К.Юнга, и др. Эти идеи становятся особенно популярными и в США, продолжают и обогащаются в исследованиях ученика А.Р.Лурии американца **Майкла Коула** – признанного лидера современной западной КИ-психологической школы.

К концу XX века *КИ-психология* переросла описательную стадию и превратилась в науку экспериментальную и прикладную. При этом основными проблемами исследований как зарубежных, так и отечественных КИ-психологов, становится *феномен самопознания* человека, как представителя и носителя исторических культурных традиций предков.

Вот почему изучение языка и культурных стереотипов в *психологии русских офеней* так заинтриговало нас. Нынешний этап развития отечественной КИ-психологии нашел отражение в исследованиях А.А.Шевцова, этнопсихолога и культуролога из г. Иваново (Шевцов А.А., 2000, 2010).

* * *

«Как можно сегодня сказать о ком-то: «Это русский», или «Это татарин (белорус, литовец и т.д.)»? Возможно ли это? Вполне, если понимать, что у каждого из нас есть с десятков предков, принадлежащих разным древним этносам» (Голденков М., 2010, с.3). *Исследования самопознания* человека, как представителя этноса, носителя культурно-исторического опыта, - по программам А.А.Шевцова идут уже много лет. Однако возникают все новые вопросы о том, **кто же «мы», русские, есть?** Это своеобразная «битва за выживание «Мы» с незнанием нашего прошлого в настоящем смутном времени. И как всякая битва за духовное выживание полем битвы является наше «Я» - сфера *самопознания и самоопределения*. И каждая победа или досадный проигрыш в этой битве выявляет множество ранее скрытых от осознания психологических механизмов и фактов социального поведения, как помогающих, так и мешающих нам выживать в современном цивилизованном мире.

В изучении указанных выше научных проблем и заключается основной смысл наших исследований в рамках **Программы**, которую приняло **Общество русской народной культуры** ещё в 1998 году. Программа эта называется **«Назад, в Россию!»**, и ставит она своей целью создание условий для того, чтобы мы, русские, которые разлетелись сейчас по миру, начали вновь возвращаться на свою Родину предков.

В связи с вышесказанным трудно не согласиться с доктором культурологии, проф. А.П. Марковым из РГПУ им. А.И.Герцена: «Анализируя современное состояние различных сфер общественного бытия, специалисты чаще всего говорят о кризисе «тела» России, обвиняя во всех бедах хозяйственную разруху, разгул федерализма, и т.д. Но важнейшая *причина национальных бед находится в духовной плоскости*. Если провести параллель между обществом и человеком, то общественное самосознание последнего времени напоминает *психически нездорового человека*, переживающего отчуждение от собственной личности – от ее прошлого, настоящего, будущего» (Марков А.П., 2009, с. 6).

Литература:

- *Андреев А. А.* Магия и культура в науке управления. СПб.: Изд. Тропа Троянова, 2000. — 590 с.
- *Выготский Л.С.* Умственное развитие детей в процессе обучения. М.: Гос. уч. пед. издат, 1935. — 134 с.
- *Выготский Л.С.* Собр. соч., т.1. М.: Педагогика, 1982. - 485 с.
- *Голденков М.* Утраченная Русь: забытая Литва, неизвестная Москва, запрещенная Белорусь. Мн.: Современная школа, 2010. — 416 с.
- *Ключевский В.О.* Полный курс русской истории. М.: АСТ; СПб.: Астрель-СПб, 2009. — 542 с.
- *Леонтьев А.Н.* Вступит. Статья (См: *Л.С.Выгодский*, 1982, с.9-41).
- *Лихачёв Д.С.* Предисловие к кн.: *Л.Н.Гумилёв*. Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989. — 764 с.
- *Марков А.П.* Идентификационные задачи и возможности образовательной деятельности // Вестник БПА. Вып. 88, 2009. — с. 6-11.
- *Чудинов В.А.* Русские Руны. М.: Альва-первая, 2006. - 336 с.
- *Шевцов А.А.* Введение в общую культурно-историческую психологию. СПб.: Изд. Тропа Троянова, 2000. — 544 с.
- *Шевцов А.* Учебник самопознания. Иваново. Изд. «Роща Академии», 2010.- 264 с. -----

ДУХОВНОЕ САМОПОЗНАНИЕ И САМООЧИЩЕНИЕ - - ПУТЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ

А.А.Шевцов, О.Э.Куприянец, В.Г.Самойленко

Как найти и вступить на тропу самопознания, духовного самоочищения и возрождения? Для этого надо начать с договора с самим собой. Но поскольку ничто из привычного поведения не пропускается внутрь, пока об этом не договоримся, то в нашем **сообществе единомышленников** первым был принят Договор о том, *как мы будем договариваться*. И это не

просто благое пожелание каждому. Нашему Договору посвящено немало мыслей и в наших печатных изданиях.

Затем мы решили, что лучше всего будет изначально принять установку, что всё привычное в образе жизни, всё стандартное в образе мышления должно быть подвергнуто разумному сомнению и переосмыслению. И когда мы разрабатывали план и программу наших исследований, ход рассуждений был примерно таков:

- **Русский народ и все российское общество** почему-то в XXI веке разваливаются. Народ вымирает, люди снова переполнены ненавистью и завистью к богачам. Хотя это и не в русской натуре, но простой народ вновь заболел жадностью к деньгам и чужому богатству, - всё стали мерить на деньги, - и вещи, и совесть, и жизнь. Власть денег и реанимация класса эксплуататоров и олигархов вновь возродило неявные формы рабского труда. При этом родную культуру и язык русские богачи не ценят, - чуть что сразу «линяют» за кордон. Мыслящая же часть молодежи тоже стремится сбежать за границу, чтобы забыть свое происхождение как проклятие. Но это не выход, ибо *убежать от себя невозможно*.

- **Давайте сами попробуем** сделать свою жизнь такой, о которой мечтаем. Ведь не зря же в своё время В.Г.Белинский утверждал, что «создает человека природа, но образует и развивает его общество». Здесь уместно вспомнить обращение А.В.Суворова (1730-1800) к простому русскому солдату, защитнику Отечества: «Мелочные правила и жалкие утонченности не должны иметь доступа к вашему сердцу. *Двоедушие чуждо великим людям*: и они презирают все низости. Ложь из всех вреднейших есть порок» (Суворов А.В. В кн. Мудрость тысячелетий. М.Олма-Пресс, 2006, с. 260). К чему же мы пришли, к какому *базису самопознания* в наших поисках Русского пути?

* * *

- **Мы новорожденный народ.** У нас еще нет знания нашей истинной истории и народной культуры, обычаев, традиций, но мы хотим познать их и опереться на них. Эра христианства на Руси лишь незначительный отрезок нашего исторического пути. Потребность жить радостно, в дружбе и согласии с соседями и другими народами, развивать и раскрывать свои способности безгранично – вот наше естественное желание. В нас созрело решение считать себя новорожденным народом, - *tabula rase* этноса. Это позволяет нам изучать и объяснять феномены культурно-исторической психологии в их не только коллективном, но личностном проявлении.

- **Мы потомки славян,** имеем доступ к богатейшей кладовой исторической памяти русского и других народов России. У нас есть психологические ключи к кладовой нашей древней культуры, из которой мы и намерены черпать материал для созидания собственного народного мировоззрения без националистических извращений.

- **Мы имеем жизненную цель,** которую можно назвать *Победой в битве за выживание*. Эта цель постоянно заставляет нас искать новые способы поведения и действий в личной и общественной жизни, не останавливаться, не застревать в тупиках, - с чем-то соглашаться, что-то приобретать, от чего-то отказываться. При этом мы, постоянно конкретизируем, коллективно обсуждаем, уточняем и определяем

наилучший способ решения текущей задачи нашего совместного творчества. Осуществляя КИ-психологические эксперименты, мы не забываем, что собрались вместе не только ради них. Эксперименты — это ступени познания к решению гораздо более важных задач. Назовем их **социальными мечтами**, наподобие задач и целей социальных утопистов-мечтателей XVI – XIX вв. о справедливом обществе, идеи и мечты русских социалистов-просветителей (А Герцен, Н.Чернышевский, Н.Добролюбов, Ф.Достоевский, и др.).

- **Опора на личную мечту.** У каждого участника нашего эксперимента есть какая-то *своя мечта*, - собственная мировоззренческая концепция. Однако в ближайшем обозримом будущем мечта не может осуществиться. Не важно, почему? Важно, что есть мечта и нужно на неё опираться, чтобы осуществить мечту в будущем. Нам нужна поддержка заинтересованных единомышленников, с помощью которых мы будем стремиться сохранять свою культурно-историческую самобытность, сохранять себя – носителей русского языка и нашей культуры, достигать своей мечты.

- **Нам нужен свой путь**, а не навязанный властями или кем-то из-за кордона. Для выбора своего пути мы должны сплоченными, *быть не только мечтателями, но и реалистами*, понимая, что кое-кому наше движение может и не понравиться. Чтож! Нам важно быть собой, иметь, сохранять, развивать, программировать самим свой ум и **свои собственные мозги**, а это главное условие творческого решения собственных проблем!

* * *

Конечно, всё вышесказанное лишь наша инициатива, - это социальный КИ-психологический эксперимент в поисках истины и смыслов жизни. Но время покажет, правы ли мы или ошиблись? Знаем, что дорога к лучшей жизни у любого народа никогда не была усыпана розами. Поэтому, двигаясь в осуществлении своих культурно-исторических исследований своим путём, мы руководствуемся известным афоризмом Аристотеля, который как-то сказал о своём учителе: «Платон мой друг, но истина дороже».

Литература:

- *Шевцов А.А.* Самопознание и субъективная психология. СПб.: Изд. Тропа Троянова, 2000. — 590 с.

- *Шевцов А.А.* Введение в общую культурно-историческую психологию. СПб.: Тропа Троянова, 2000. — 544 с.

- *Шевцов А.А.* Введение в самопознание. СПб.: Изд. «Роща Академии», 2003. – 487 с.

- *Шевцов А.А.* Основы науки думать. Кн.3. Сообразительность, понятливость, толковость. Иваново, Изд. «Роща Академии», 2010. – 391 с.

ЖИЗНЬ КАК ТАЙНА САМОПОЗНАНИЯ

А.А.Шевцов

Мы познаем себя постоянно, не осознавая того. Самопознание – сущность человека в отличие от животного. Объединив людей, желающих научиться самопознанию, я назвал наш научно-познавательный клуб «Академией самопознания» или «Заповедником народного быта». Находится наш «Заповедник» в местечке между г. Иваново и г. Шуей. Там мы и собираемся регулярно, дискутируем и обсуждаем интересные для нас проблемы самопознания и духовного самоочищения. Сразу же отметим, что в наших рядах конфессиональная приверженность к определенной религии или к церкви не играет существенной роли, ибо мы все равны в потребности к самопознанию, но неравны в его итогах.

В нашем подходе к самопознанию и самосовершенствованию мы стремимся совмещать принципы древнегреческой философии и древней русской народной культуры, что избавляет нас от подражания подобным западным течениям. Для нас важно ощущение корневого чувства *самоопределения* как представителей своего этноса, своего народа и своей самобытной народной культуры. Мы понимаем, что стремление к такому пониманию самих себя присуще и другим народам мира, о чём свидетельствуют научные клубы, типа New age (Новая эра) действующие в Америке и в Канаде. Нас же, русских психологов-этнографов, интересует прежде всего наше собственное культурно-историческое прошлое для самоопределения в настоящем и видения нашего будущего.

* * *

В 1472 году, через два десятка лет после того, как Константинополь пал под натиском турок, племянница последнего императора Византии Зоя Палеолог (Софья) вышла замуж за московского князя Ивана-III. Так **Россия стала третьим Римом**, православной правопреемницей великой Римской империи. Вслед за Софьей в Россию хлынул поток тех греков, кто не хотел жить под турецким игом. Среди них было множество простых талантливых людей - ремесленников, книгочеев, художников-иконописцев, прозванных *богомазам*.

Великий князь Иван-III поселил богомазов в Шую, Палех, и Суздаль. С тех пор эти места стали славиться своими иконами. Но богомазами в основном называли мужчин. И далеко не все они были семейными. Холостые же женились на местных девушках. Происходило смешение языков, народных культур, обычаев, нравов богомазов с местным населением. Они натурализовались, смешались народом, который принял их. Чтобы выживать в этих не слишком плодородных землях, называемых Нечерноземьем, богомазам надо было заниматься чем-то ещё кроме иконописи и землепашества. И они обучались ремеслам, которые уводили их в отхожие промыслы, в торговлю с другими народами. Прошли столетия, русский язык и быт, нормы православной веры прочно вошли в их сознание. Многие забыли, что их предками были греки – носители Великой античной культуры, они стали забывать свой родной греческий язык, свою культуру, т.е. натурализовались, стали русскими. И лишь немногие старики хранили память о своих греческих предках.

К началу XVIII века из богомазов сформировалась этническая общность, занимавшаяся изготовлением и сбытом вначале икон, а впоследствии просто мелкой розничной торговлей. Их стали называть

коробейниками. В XIX веке русские историки вдруг с удивлением обнаружили, что посреди России живет какая-то странная общность, именуемая непонятным словом **офени**. По быту своему и обычаям это вроде бы русские люди, однако имеющие в своем разговорном языке поразительно много греческих слов. Это были дети и внуки переехавших сюда афинских греков, потому-то и прозвали их **«афинеями»** (от слова «Афины»), или в простонародье - **офени**. Сами же офени называли себя **мазыками**. Народной чертой **офеней** был высокий уровень доверия к другим людям. Мазыки были умственно развитые, душевно цельные люди. Они обладали народной смекалкой, тонкой и безошибочной интуицией. Торговали под честное слово, доверяя друг другу. Они не боялись обмана, доверяли посредникам повозки со своими товарами и немалые деньги. Они воспринимали своих деловых партнеров как своих близких родственников и редко кто решался обманывать их. Представители этой народности сохранились у нас в России на Владимирщине по сей день.

В XIX веке офеней-мазыков начали изучать историки, писатели, языковеды. Ездили к ним Даль, Максимов и другие собиратели этнокультурных знаний и языковых ценностей. К концу века даже стало модно публиковать "Словари офеньского языка". Этнографы считали, что **офеньский язык** сформировался на основе древнерусского. Мало кто допускал мысль, что это вполне *естественный язык*. Однако от древнегреческого языка предков у офеней сейчас осталось лишь крохи.

Во Владимирском Центrale, главной пересыльной тюрьме царской России, куда нередко попадали коробейники, **язык офеней** был подхвачен мазуриками под именем **фени** или «блатных музыков». Приняв чужую культуру и язык музыки растеряли себя и обычаи своих предков, как сейчас теряют себя русские посреди бушующего моря американской культуры и бизнеса. Но переселенцы боролись за культурное самосохранение изо всех сил. Однако пресс натурализации оказался сильнее инстинктов этно-культурного самосохранения.

Во второй половине девятнадцатого века в г.Иваново была проведена железная дорога, возникли новые экономические и торговые пути, сменились и рынки, и сразу же рухнули те ярмарки, что происходили в офеньских местах, - *коробейничество стало гибнуть*. Семьи офеней, что побогаче, перебрались из сёл в г.Иваново и вложились в развитие текстильной промышленности. Остальные же просто забыли не только свое греческое происхождение, но и своих ближайших предков-офеней. Тем не менее, кое-что из культуры греческих переселенцев выжило в России и поныне. Такова в общих чертах **историческая судьба офеней**, с которой мне пришлось познакомиться достаточно близко, изучать её.

Сейчас мы ездим в этнографические экспедиции по деревням и селам Владимирщины и записываем рассказы старожилов и **офеньские слова**. Но слова забываются, и никто из этих уже русских людей не знает даже того, что у них когда-то были *предки афинеи*.

Мне повезло. Ещё тридцать лет назад (80-е годы прошлого века) я застал в этих местах несколько стариков, которые отчетливо осознавали себя *потомками мазыков*, и даже помнили, что когда-то их предки пришли сюда из Греции, и чтобы выжить основали *артель скоморохов*. Спрятавшись за

масками скоморохов от преследования властей они зарабатывали себе на жизнь комическим искусством сарказма, сатирическим языком метафоры, народного юмора и смеха над людскими пророкам. Это особенно раздражало властимущих, ибо «правда глаза колет». И уже тогда, при Алексее Михайловиче Тишайшем, за скоморохами-мазыками стали охотиться как за безбожниками, язвительными возмутителями спокойствия, нарушителями общественного порядка. По тайному царскому указу их ловили, сажали в тюрьму, избивали и убивали. А скоморохи-мазыки учили простой народ видеть и понимать правду жизни, учили самопознанию. И создали они это своё скоморошное искусство на основе древних знаний *афинеев*, ибо по легенде их предки помнили о древнегреческом храме в Дельфах, при входе в который было написано «Познай самого себя!». В этом храме жрицы-пифии предсказывали людям их судьбу.

Известно, что предвиденье будущего было личным кредо в познании Сократом как общества, других людей, так и самого себя. Учение Сократа было усвоено его учеником Платоном, а затем передано словно по эстафете последователю Платона великому Аристотелю. Томик сочинений Платона я нашел в книжном шкафу в избе одного из *офеней*. С этого дня для меня откровения мазыков стало методом самопознания, а не *греческим гнозисом*. Я пришел к офеням как этнограф, собиратель древних ремесел и культурных артефактов. Сократовское учение о самопознании, которое в средневековой Европе было забыто, вновь возродилось в XX веке в связи с возникновением научной психологии. Я счастлив, что имею к этому отношение в деле возрождения отечественной КИ-психологии.

Довольно быстро я понял, что офени-мазыки могут научить меня гораздо более важным вещам, чем философско-историческим размышлениям, — правильному пониманию себя, других людей, принципам мудрого жизнеустройства. Старики говорили, что те, кто называл себя *мазыками* и считал себя потомками скоморохов, жили обособленно даже среди офеней. Благодаря мазыкам *искусство самопознания* их предков сохранилось в народных обычаях и дошло до наших дней. И я стал их учеником, стремясь постигнуть их «хитрую науку», как они сами её называли. Сначала я подозревал, что меня учат колдовству, но однажды пришло озарение, что это вовсе не какое-то колдовство, не мистика, не оккультизм, а уникальный культурно-исторический опыт жизни наших предков, основанный на синтезе народной психологии искусства и потребности человека в *познании других и самого себя* посредством культуры и языка, что принято ныне называть **практической психологией самопознания**.

* * *

Самопознание, безусловно, открывает в нас скрытые возможности и ещё нереализованные способности. Но это лишь знаки открывшегося нового пути развития личности. *Самопознание самоценно* уже само по себе, потому что любые усилия приобрести что-то *сверх* обычно возможного, *сверх* обыденного, *сверх* общеизвестных знаний и принятых правил однажды приводят к вопросу: а **зачем мне это нужно?** Ведь можно жить и без самопознания, как обыватель и потребитель благ. Ведь как бы сильно нас не интересовала история собственного народа, когда-то этот интерес исчерпывается, история народа становится обыденным, привычным,

знанием... Но вечным для каждого остаются вопросы: **Кто я? Зачем я здесь?**

Посему я до сих пор не смогу дать исчерпывающие ответы на эти вечные вопросы ни себе, ни другим людям. Но обсуждая эти вопросы со своими учениками, слушателями моих лекций, с клиентами я могу помочь им лучше понять себя путем обращения к их памяти предков, к их жизненному пути самопознания, который проходит каждый из нас. Поэтому мой опыт самопознания есть открытая и для других книга жизненной мудрости.

Литература:

- Шевцов А.А. Очищение. т.1.. СПб.: Изд. Тропа Троянова, 2000, 856 с.
- Шевцов А.А. Введение в самопознание. СПб.: Изд. Тр. Троянова, 2003.
- Шевцов А.А. Очищение. В 3-х т. СПб.: Изд. Тропа Троянова, 2004-06;
- Шевцов А.А. Учебник самопознания. Иваново. 2010, с. 3-6.
- Скоморох И. Первая ведогонь – Иваново, Изд. «Роща Академии», 2009.

Умение видеть, а не только слушать
От прочих отличает нас, людей
Ведь у осла куда длиннее уши
А у быка глаза куда крупней...

Омар Хаям

НЕКОТОРЫЕ КУРЬЁЗЫ ВОСПРИЯТИЯ И ПОЗНАНИЯ ДРУГ ДРУГА В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ф.А. Аллахвердиев

Возможно, кто-то не сразу согласится с тем, что в своём восприятии окружающего мира мы всегда имеем дело не с объективной внешней реальностью, а лишь с виртуальной, т.е. с нашим *представлением о ней*. Между нами и внешней реальностью всегда стоят наши органы чувств, а они далеки от совершенства. Известно также, что воспринятая зрением или слухом информация проходит через фильтры наших психических процессов и субъективных состояний, что объясняет тот факт, что одно и то же событие во внешнем мире одними людьми может восприниматься и пониматься по разному, а другими - вообще оставаться незамеченным. Например, всем нам знакомое «чувство времени». У каждого оно своё, но люди изобрели часы для согласования своих действий во времени.

Ныне созданы приборы, позволяющие людям воспринимать и согласовывать неосознаваемые воздействия и диапазоны мысленных вибраций даже из далекого Космоса. Например, физики Европейской организации ядерных исследований (ЦЕРН) уже приближаются к главному открытию XXI века, пытаясь доказать, что *параллельные вселенные* – это не выдумки фантастов, а реальный факт. Кроме нас во Вселенной много и других разумных существ. Работающие на Большом адронном коллайдере экспериментаторы готовы это уже доказать (1). Однако в обычном педагогическом общении нам не до «коллайдеров». Наше восприятие и

понимание друг друга в системе «учитель - ученик» зависит от многих личностных особенностей и свойств нашей психики.

* * *

Уже в древних учениях Востока упоминалось о том, что обычный человек на данной ступени своего развития воспринимает лишь 1/8 часть реально существующих вокруг него воздействий (вибраций, частот). И сегодня известно немало официально зарегистрированных случаев об уникальных возможностях мозга отдельных людей-феноменов в восприятии ими различных спектров частот, недоступных обычному человеку. Но эти частоты существуют не сами по себе, они несут смыслы каких-то сообщений и мыслей живых или уже умерших существ. Возможности нашего мозга в дешифровке этих сообщений по истине безграничны.

Согласно исследованиям психофизиологов даже умственно тренированный человек в среднем использует лишь 5 - 15% возможностей своего мозга в информационном обмене. Можно представить, какие грандиозные возможности в познании мира и самих себя таятся в спящих 85% резервных возможностях мозга? Это говорит о том, что *наша картина реального мира* пока ещё далека от самой реальности. Не зря из глубин веков до нас дошла восточная поговорка: «Знающий – молчит, говорящий - не знает!».

Нечто подобное происходит и с нашим обыденным восприятием других людей, в процессах общения, обучения, контактов учителей с учениками, и пр. Порой, нам кажется, что и другие люди воспринимают и осознают окружающий нас мир точно также как и мы, что у них возникают одинаковые реакции на одни и те же события. Увы... Такое предположение является одним из самых распространенных психологических заблуждений, которое часто приводит к разочарованиям при ожидании педагогами соответствующих реакций от своих учеников. Мы упускаем из виду, что другие люди это действительно другие люди, - со своим мироощущением в силу их индивидуальных психофизиологических особенностей, социальной жизненной «начинки», сферы деятельности, личного жизненного опыта и многих других факторов. Даже одни и те же слова, сказанные с разной интонацией и ударением, мы понимаем по-разному, закладывая в них свой, присущий каждому из нас смысл.

Известна старая индийская притча о четырёх слепых мудрецах, которых впервые подвели к слону, но с разных сторон: первого мудреца к хоботу, второго - к ноге, третьего - к хвосту, а четвертого - к туловищу. Их спросили, как они себе представляют слона? Первый мудрец ответил: - это канат; второй – это колонна, третий –это верёвка, четвёртый –это гора. Есть и более разительные примеры: охотники-эскимосы различают до шестисот оттенков снега, в то время как восприятие цветовой палитры индейцев племени сиу ограничивается лишь тремя цветами - красным, зелёными и синим. Подобная специфичность восприятия характерна и для нас. Например, пусть попробует тренированный спортсмен объяснить обычному человеку, какие у него мышечные ощущения, характерные для его вида спорта, - «чувство снаряда» у гимнаста, «чувство воды» у пловца,

«чувство удара» у боксера, т.п.? Вряд ли неспортсмен поймет спортсмена, вряд ли, госчиновник рядового учителя, как и богач не поймёт нищего.

Процесс переработки получаемой информации многослойный и многофакторный. Здесь не будем касаться психофизиологических механизмов этого процесса (объём, скорость, и т.д.). Отметим лишь то, что называют **фильтрами восприятия**, через которые мы пропускаем в себя информацию от других людей и из СМИ. Эти фильтры сформировались у каждого из нас под воздействием раннего семейного воспитания, образования, личного опыта переживаний, и т.п. Понятно, что каждому из нас свойственны свои **личные фильтры**, и восприятие одного и того же явления будет иметь индивидуальные особенности для каждого человека.

Поэтому, с определённым основанием, можно говорить и о том, что человек, воспринимая окружающий его мир, как бы *создаёт свою индивидуальную реальность этого мира* и живёт в ней. Следовательно, стоит иметь в виду, что в своих суждениях о чём-то каждый из нас «по-своему прав», ибо восприятие и понимание окружающего мира у нас не тождественны, а имеют индивидуальные различия, как и папиллярный узор на кончике пальца. Отмечено, что эти различия фиксируются в мышлении и взаимоотношениях людей в зависимости от их социального (должностного, имущественного, классового) положения, профессии, возраста и пола, национальности, языка, религиозных верований, и пр.

Вышеназванные проблемы изучает социология и социальная психология. Философия же учит однозначно подходить к понятию «истина» по принципу, либо она (истина) есть, либо её нет. Однако даже у самих философов это порождает споры и дискуссии об адекватном понимании друг друга. Отсутствие взаимопонимания ведет к межличностным конфликтам, в т.ч. и к классовым, межгосударственным, последствия которых известны – войны. И даже, если в результате спора оппоненты пришли к согласию в понимании истины, это вовсе не означает однозначности в её понимании оппонентами. Истина также многогранна, как и наши суждения о ней, ибо включает «правоту» каждого из нас. При этом следует учесть, что попытка противопоставить «правоту» «левоте», т.е. убедить кого-либо против его воли, обычно вызывает у человека негативную реакцию, ибо каждый из нас идентифицирует себя либо со своим личным мнением о чем-то, либо с мнением авторитетных для него лиц - референтов. Не зря существует поговорка «в споре свою неправоту быстрее признает тот, кто умней». А «совсем умный» - старается не спорить ни о чём вообще!

Нужно заметить, что у каждого нормального взрослого человека существует убеждение в том, что он уникален, что его *личное мировоззрение*, отношение и поведение в окружающем его социуме является правильным прежде всего для него самого. Действительно, у каждого есть свои нравственные понятия о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо»? Но самое забавное заключается в том, что зная о наличии *подобного в себе*, мы почему-то упускаем из виду возможность наличия точно такого же *подобного* у окружающих нас людей. Весьма часто мы пытаемся оценивать других людей своим «аршином», субъективными оценочными шаблонами адекватности и правильности. Не так уж много

людей готовы признать, что их внутренняя «психологическая начинка» требует существенной коррекции. И чем выше **статусность этих людей**, (вплоть до царей или президентов), тем консервативнее их перцептивная сфера, тем жестче система их оценочных эталонов, и тем сложнее для них коррекция их самооценки. Менее статусные, простые люди обладают большей адекватностью в своих оценочных суждениях и взаимоотношениях с социальной реальностью, они более адаптивны и более живучи.

Поскольку свои сложившиеся убеждения о чём-то мы стараемся подкреплять не столько общественным мнением, но прежде всего избирательностью личного восприятия окружающей реальности, то именно по этому мы соответствующим образом и реагируем на события. Так, если кто-то из нас убеждён, что мир вокруг нас враждебен и опасен, а каждый встречный человек может внезапно на нас наброситься как злая собака, - этот человек будет жить в состоянии постоянного напряжения в ожидании агрессии против себя. Наоборот, человек, доброжелательный и альтруистичный по натуре будет видеть окружающий мир в «розовых очках».

* * *

А теперь представьте себе ситуацию, что вы вступаете в контакт с незнакомым вам человеком. Это может произойти где угодно. Как вы думаете, что произведёт на собеседника большее впечатление? Одежда? Ваши слова? Или что-то другое помимо вас самих? Скажите, бывало ли так, что к вам на улице подходит незнакомый человек с какой-то целью, и он не успел ещё ничего сказать, а у вас уже сформировалась на него реакция, которая запускает определённый шаблон вашего поведения по типу либо «отстань...», либо «да, конечно...». Психологи называют этот феномен «проекцией». Подобные явления в общении впервые детально изучил Фрейд. Ныне закономерности восприятия и понимания людьми друг друга изучаются экспериментально. Область этих знаний в социальной психологии получила название «социальной перцепции».

Проведённые А.А.Бодалёвым исследования по проблемам социальной перцепции показали, что на формирование **первого впечатления** о другом человеке существенное влияние оказывают мимика и выражение его лица, его движения, осанка, походка, голос и др. О том, какое у человека состояние и настроение, кем он является и чего от нас хочет, мы часто понимаем с одного взгляда. Его поза, осанка, движение, мимика лучше слов говорят нам о его истинных намерениях. Эта форма общения более древняя, чем языковая и более значимая для всех нас (Бодалев А.А., 1982)

Отметим, что и другие люди увидев вас впервые, точно также оценивают ваши качества. Исследование этих проблем началось в 60-70-х годах прошлого века в США. Учёными проводились масштабные исследования на предмет определения силы и последствий воздействия **первого впечатления**. Результаты исследования показали, что в подавляющем большинстве случаев (85%) первоначально сформировавшееся мнение о человеке остаётся неизменным и в последующих контактах. Срабатывает один из самых простых и непреложных законов психики, - первоначально сформировав у себя ту или иную *установку*, мы начинаем активно искать

для неё подтверждения. Мы избирательно видим и слышим то, что соответствует сформировавшейся установке. Можно приводить различные аргументы правильности или ошибочности этого первого впечатления, но лучше принять его как факт. Хотя, конечно, всем нам свойственно ошибаться в восприятии других людей, но исследования показывают, что в общении люди реагируют друг на друга своими шаблонами поведения согласно русской поговорке: «Встречают по одежке, а провожают по уму»

Кратко остановимся на т.н. эффекте приписывания черт. Например, отнесение человека к слою интеллигенции нередко сопровождается автоматическим приписыванием ему таких качеств, как воспитанность, сдержанность, благородство и так далее, хотя это и не всегда соответствует поведению данного человека. Существуют национальные социокультурные *оценочные стереотипы* восприятия "южанина" или "северянина", в соответствии с которыми от южанина обычно ждут экспрессивного и энергичного поведения, а от северянина – спокойного и сдержанного.

Причина неверного впечатления о конкретном человеке может заключаться не только в нас самих, но и исходить от внушающего воздействия окружающих, в т. ч. воздействий СМИ - радио, кино, телевиденье и др. Для иллюстрации приведем один психологический эксперимент, поставленный психологом А.А.Бодалевым (1982). Двум группам людей, сидящим в разных комнатах, была показана одна и та же фотография мужчины, с просьбой описать его характер, поведение, интересы. При этом экспериментатор поставил разные задачи: первой группе он сообщил, что они сейчас увидят фотографию преступника, а второй группе мужчину, изображенного на фотографии, он представил как ученого. В результате на один и тот же внешний портрет были получены совершенно разные психологические суждения. Внешние характеристики интерпретировались по-разному. Выдвигающийся вперед подбородок мужчины свидетельствовал в первой группе о жестокости и неумолимости данного человека, а во второй группе - о волевых качествах его обладателя. Сдвинутые надбровные дуги в первой группе воспринимались как проявление коварных замыслов преступника, а во второй - как напряжение от долгой мыслительной работы ученого. Таким образом, информация, полученная о человеке до знакомства с ним, может оказать существенное влияние в дальнейшем на характер оценки его внешних и внутренних качеств.

Ещё одной важной особенностью человеческого восприятия – является *избирательность*. Когда один человек смотрит на другого, он замечает в первую очередь, то, что может дать интересующую его информацию, а другие признаки он, как бы, не замечает. В зависимости от целей, с которыми мы подходим к человеку, мы можем выделять одни признаки в его внешности и не замечать другие. А отсюда можно сделать вывод, что нас больше всего интересует в человеке то, что соответствует нашим целям и намерениям.

Когда мы оцениваем другого человека, то мы преимущественно выделяем, или, по крайней мере, пытаемся выделить в нем качества, которые ценим в себе и в людях вообще. Таковы некоторые особенности нашего восприятия других людей.

Литература:

- *Бодалёв А.А.* Восприятие и понимание человека человеком. М.: МГУ, 1982 г., -199 с.

- *Гримак Л.П.* Резервы человеческой психики. Введение в психологию активности. – М.: Политиздат, 1987 г. , - 281 с.

- *Стульгинский С.В.* Космические легенды Востока. - Ростов- на-Дону: Изд-во «Орфей», 1992 г. - 320 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ МАНИПУЛЯЦИЙ В ЦЕРКОВНОЙ СФЕРЕ

П.В.Бочков

Политическая манипуляция в сфере религиозных отношений — это система средств социально-психологического воздействия на сознание верующих представителями церкви и политической деятельности в целях духовного и социально-психологического управления массовым сознанием верующих людей в нужном для правящей государственной элиты направлении и системы ценностных приоритетов жизни.. Политологи и социологи исследуют политическое манипулирование в двух направлениях. **Первый** — *апологетический*, согласно которому политическое манипулирование рассматривается как необходимое средство управления сознанием масс. **Второй** — *социально-критический* — квалифицирует политическое манипулирование как принципиально новое восприятие социальной действительности. Оба направления ныне смыкаются в принципиально новой роли средств массовой информации (СМИ) в формировании массового сознания населения. «Информационное поле сегодня в подлинном смысле является *полем битвы за сердца людей*, и поэтому на этом поле нередки столкновения мнений, полемические противостояния и даже прямые конфликты» (1).

Технология политической манипуляции религиозным сознанием верующих осуществляется благодаря внедрению в сознание верующих желательных для государства и его политических групп, идей, верований, ценностных ориентаций. К мишеням манипуляции можно отнести болевые и конфликтные точки религиозного сознания, служащие источниками религиозных чувств вины, страха перед карой Божьей, внутренней тревоги, порождающими мотивы межконфессиональной розни, религиозного фанатизма и ненависти к иноверцам по принципы «мы – они». Политические силы всегда использовали эти явления для реализации своих тайных и скрытых от народного сознания целей для получения партийных преимуществ в социальном влиянии и власти в обществе.

Политические манипуляции бывает трех видов — ***межличностные, межгрупповые и массовые***. И те, и другие имеют соответствующую цель и свои психотехнологии, благодаря которым достигают цели манипуляторов.

Для осуществления *межличностных манипуляций* важно знать тип и особенности личности оппонента, поскольку именно с их учетом и осуществляется влияние на сознание конкретного человека. А для *меж-*

групповых манипуляций важно учитывать цели социальной группы, знать ее общие характеристики, структуру управления, групповые нормы и лидеров мнений, «болевые» точки деловых и эмоциональных взаимоотношений. Для *массовых манипуляций* общественным сознанием народа субъекты политической власти всегда учитывали исторические и народные традиции, социокультурные ценности, религиозные верования народа.

Российская история знает много политических, государственных деятелей — изощренных манипуляторов — психологически сильных и неординарных личностей, которые профессионально влияли своей личностью не только на индивидуальное сознание отдельно взятого человека, но прежде всего управляли массовым сознанием своего народа.

* * *

Политическая манипуляция в религиозной сфере имеет долгую историю и свою социально-психологическую специфику, учитывающую национальную социокультурную специфику и исторический момент — это скрытая или откровенная спекуляция на религиозных ценностях, богословских принципах и религиозных чувствах верующих в интересах удержания власти определенной социальной группой или политической партией. Отсюда, церковные расколы и религиозные раздоры, политические противостояния, национальные конфликты, религиозный фанатизм и радикализм, социальный изоляционизм, экстремизм, терроризм и другие явления, в основе которых игра на религиозных чувствах, в основе которых лежит личная вера людей в жизнь, в царство и волю божью, в счастье, в светлое будущее, и пр.

В идеологической борьбе противостоящих в холодной войне государств соперники ныне успешно используют изощренные современные психотехнологии СМИ. Например, «политические силы в Украине делали это с огромным мастерством, результативностью, используя разнообразные средства и технологии. От выборов до выборов технология манипулирования сознанием масс становилась каждый раз совершеннее» (2), — подчеркивает Блаженнейший Митрополит Владимир (Сабодан).

Все это можно наблюдать и в современных избирательных кампаниях, когда имиджмейкеры используют множество манипулятивных приемов, лишь бы убедить граждан в том, что их кандидат в президенты, депутаты или мэры — самый наилучший, что именно его поддерживает та или иная конфессия, что именно только за него и нужно голосовать, и пр.

В отличие от прошлых времен ныне самое яркое и результативное *политическое манипулирование* в церковной сфере осуществляется с помощью средств *масс-медиа* — прессы, радио, телевидения, рекламы и других информационных средств. Благодаря СМИ - средствам массовой информации, создаются и эффективно используются эпотажные имиджи авторитетных личностей — лидеров мнений, образы благоверных граждан, в расчете на социальные стереотипы поведения, дающие «правильные» ответы на вопросы, которые волнуют паству. Примером этому являются, красочные предвыборные плакаты, развешиваемые по всему городу. Во время празднования 1020-летия юбилея Крещения Руси на киевских улицах

висели плакаты с изображением президента Украины Виктора Ющенко и патриарха Варфоломея Константинопольского...

Цель таких баннеров понятна - сочетанное изображение лика патриарха и президента должны были напоминать украинскому обществу времена массовых демонстраций с изображением советских партийных лидеров, призывавших к торжеству труда, партии и светлого коммунистического будущего. Однако надписи на этих новых плакатах гласили о том, что Украина прямая наследница Киевской Руси, а Константинопольский Патриархат — это историческая Церковь-Мать для украинского Православия. Этим подчеркивалась политическая и «мессианская» миссия президента Украины как объединителя Церквей, как гаранта единства украинского народа. Украинские же раскольники воспринимали эти рекламные мероприятия и действия церковно-президентской команды как «попытку вырваться из смертельных объятий Москвы» — пишет профессор доктор богословских наук Киевской Православной Духовной Академии Киевского Патриархата Дмитрий Степовик, яростный апологет «филаретовской» формы автокефалии (3).

Весьма популярным в использовании современных средств массовой информации для искажения церковной истории является замалчивание одних фактов и навязывание других; публикация измышленных сообщений о деяниях и жизни церковных иерархов, священнослужителей; пробуждение в общественном сознании отрицательных религиозных чувств по отношению к иноверцам, раскольникам, еретикам, и пр. Отсюда раскольническая деятельность в жизни Церкви имеет много общего с политической демагогией и манипуляцией сознанием верующих как формой сознательного одурачивания широких народных масс, спекуляциями на реально существующих противоречиях и проблемах, на нуждах и ожиданиях людей.

* * *

В арсенале *раскольнической пропаганды*, направленной на подрыв канонов истинной Православной веры, за пределами России ныне широко используются такие психологические методы, как «перекручивание» действительности, популизм, подтасовка фактов, провозглашение безответственных заявлений и обещаний, постоянный поиск виновных и врагов, борьба с которыми якобы улучшит существующее положение в Российском обществе, и т.п.

Раскольник — это в церковном понимании чаще всего еще и корыстолюбец, авантюрист, а то и просто лжец, человек безответственный и нечестивый. «Еретики и раскольники уподобляются врагу нашего спасения, смысл отрицательного бытия которого состоит в разрушении, вражде и смерти». Святитель Феофан Затворник свидетельствует о подобном лжеучителе, который говорит «с воодушевлением, но это не свидетельствует об истине его слов, а только доказывает, что он вседушно увлечен своим учением и ратует за него, как за истинное, хотя оно полно лжи и обмана» (4).

Психотехнологии раскольнической проповеди базируются на социально-психологических манипулятивных методах, использующих:

Ложь — прямая откровенная подтасовка фактов и распространение недостоверной, неправдивой информации о жизни Церкви, её Святых и православных христиан.

Замалчивание — блокирование правдивой информации относительно деятельности того или иного иерарха, священнослужителя Церкви, события;

Полуправда — препарирование информации, которая объективно и основательно освещает малозначимые детали церковной истории и истории религии, но вместе с тем замалчивает главное;

Слухи - неправдивая интерпретация исторических событий и реальных фактов существующей действительности на основе молвы и предрассудков.

Внедрение клише — с помощью категорических суждений укоренение в общественном сознании желательных для раскольников оценочных стереотипов относительно тех или других церковных деятелей, богословских доктрин, отдельных событий и фактов из истории Церкви: «Захватчики, империалисты, враги, жида, москаль, масоны» — основные оценочные девизы раскольников.

Навешивание ярлыков — бездоказательное навязывание верующим отрицательных (с точки зрения большинства) оценочных категорий с целью компрометации определенных иерархов, священнослужителей и богословов. Например «еретик», «безбожник», «модернист», «неверующий», «отступник», «экуменист» и пр.

* * *

Основной церковный вопрос, с которым, связаны процессы современной политической манипуляции в церковной сфере на постсоветском пространстве — это вопрос о «создании» т.н. **Поместной Церкви**. С позиций Православного богословия, Православная Церковь может называться **Поместной**, если Евангелие Христа укоренено в образе душевной жизни населения конкретной местности, а спасительные дары, милости и благодать Божья пронизывают, освящают все природные, культурные, социальные и другие особенности прихожан данной территории, - характеризуют их образ жизни, верований и мышления живущего на этой территории коренного населения.

Раскольники же абсолютизируют исторические и этно-психологические различия в отпадении присущего данной общине религиозного культа, сознательно в своих целях противопоставляя их вечными и непреходящими христианскими ценностями. А это и есть отход от полноты Вселенской миссии Православия.

Литература:

1.Кирилл, Митрополит Смоленский и Калининградский. Православное свидетельство в мире // Вісник прес-служби УПЦ.- К., 2008. - № 83. - С. 33;

2.Володимир, Митрополит Київський і всієї України. Місія Православної Церкви на межі тисячоліть // Труды Київської Духовної Академії. — К., 2008.- №8. С. 19.

3. *Степовик Дмитро*. Українські Церкви на шляху повернення до історичної Церкви-Матері — Константинопольського Патріархату // Персонал плюс. - К., 2008. - № 29 (281). С. 12.

4. *Святитель Феофан Затворник*. Против Лжеучителей. СПб, 1996.

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ, СПОРТ, ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

О СОСТОЯНИИ ФИЗИЧЕСКОГО И НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ И СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

В.У.Агеевец

На рубеже XXI века воспитательно-образовательная ситуация в России в корне изменилась, и не в лучшую сторону. И хотя нас, советских педагогов старшего возраста, по-прежнему воодушевляет *педагогическое наследие А.С.Макаренко* (1888-1939) с его тезисом о том, что «самое главное в воспитании – его *бескорыстие*», тем не менее, наше настроение далеко от оптимизма. Тем не менее, подвижки происходят. Собранный по в апреле с.г. в Москве «Конгресс народов России» в связи с празднованием в РФ 65-летия победы в ВОВ над фашистской Германией (1941-1945), собрал 400 делегатов из 64-х регионов России. Это была демонстрация не показного, а истинного русского патриотизма. Патриотами не рождаются, патриотические чувства не от образованности, они – плод общественного воспитания. Так что не нужно отождествлять образование и воспитание, это разные стороны в формировании личности. Образование дает знания или **образованность**, воспитание формирует нравственный облик личности или **воспитанность**.

* * *

Оценивая нынешнее состояние отечественной воспитательной практики с советских позиций, трудно не согласиться с бывшим министром МВД СССР (1988-1990) В.В.Бокатиным, который в преддверии 65-летнего юбилея Советской Победы в ВОВ отметил, что «то время видится мне очень разным, но общий знаменатель позитивен. Однако юбилей перестройки праздновать пока рановато» («Независимая газета», 20.04.2010 г.). Печально, но факт, что СССР рухнул по причине невоспитанности партийной элиты КПСС, в составе которой было много образованных людей. В чём же проявляется сила воспитанности человека?

Наполеон Бонапарт после поражения в войне с Россией 1812 года утверждал, что «любовь к родине – первое достоинство цивилизованного человека» и что причина его поражения в бескорыстной любви русских к своей Родине. Признано, что победа Советского народа над фашизмом в ВОВ (1941-1945) также обязана именно нравственному облику защитника отечества, его бескорыстию, любви к Родине и патриотизму. Нравственный облик формируется с раннего детства, - в семье, по примеру родителей, а в школьные годы под влиянием учителей, школьного воспитания и образования. В условиях воинской службы и боевых действий главным воспитательным фактором для солдат является пример командиров.

Что же мешает сейчас воспитывать наших детей в лучших российских патриотических традициях? В XXI веке нравственное воспитание наших детей чрезвычайно осложнилось противоречивым влиянием на молодёжь электронных СМИ, внушающего воздействия ценностей Западной культуры с её *принципами выгоды*. Для многих россиян любовь к деньгам заменила любовь детей к своим родителям. Проституция девушек превратилась в труд по заработку на жизнь. Карьеризм для продвинутой молодёжи стал целью профессионального образования и смыслом жизни. Коррупция чиновников стала обыденным явлением деловой жизни. Но ещё Конфуций утверждал, что «когда исходят лишь из выгоды, то множат злобу». А злобы и негативных эмоций у нынешних россиян хоть отбавляй.

Воспитывая же детей в любви и добре, мы помогаем им преодолевать злобу в трудностях взрослой жизни, чем гармонизируем и социальные отношения в государстве. Но в каком состоянии находится общественное воспитание наших детей сейчас? Классовый подход, усугубленный этнокультурными конфликтами населения снова вернулся в Россию. Что нового в этом важном деле даёт воспитанию российская постсоветская педагогика? Для нашей страны это особенно актуально именно сейчас, в кризисный период модернизаций и нескончаемых образовательных реформ.

* * *

О российских детях и их будущем напомнил учительскому корпусу 30 ноября 2010 г. с высокой кремлевской трибуны **Дмитрий Медведев**. В своём «Послании-2010» Федеральному Собранию президент РФ особо подчеркнул, что модернизация страны осуществляется прежде всего "для наших детей, нашей молодежи". "Мало накормить и обогреть детей, нужно вывести их в жизнь уверенными в себе". "26 миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами». "Нам не должно быть стыдно за то, какую страну мы передадим нашим детям и внукам". "Это задача номер один для всех нас", - подчеркнул Д.Медведев. Прекрасные слова главы государства. Но одно дело сказать, а другое – сделать.

Уже 08 декабря 2010 г., - спустя неделю после публичного оглашения «Послания» с его обнадеживающей нас, учителей и педагогов, темой о судьбах российских детей – главной общественной ценности, президент РФ Д. Медведев, утверждая поправки в ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (№ 343-ФЗ), росчерком своего пера уменьшает прежний размер пособий по беременности и родам будущим матерям на треть.

Оставим этот факт пока без критики. В России со времен Ивана Грозного правителей принято не критиковать, а лишь хвалебно комментировать их повеления. Но печально осознавать, что если в XX веке послевоенная *Советская педагогика* была лидером в мировой образовательной практике, то в XXI веке мы оказались в хвосте с хомутом образовательных реформ на шее по западным образцам. Периодические же напоминания в СМИ о возрождении религий и церквей, о важности возврата к Православной культуре и к вере в христианских богов трудно

согласуются в нашем сознании с рейтингами наших олигархов, с богатством избранного меньшинства и нищетой забытого большинства, с одновременным замалчиванием фактов о коррупции в высших эшелонах власти и пр. Всё это подчеркивает нашу нынешнюю педагогическую убогость, не спасают, а, наоборот, провоцируют агрессивность и межконфессиональную конфликтность в молодежной среде.

На рубеже второго десятилетия XXI века отечественная *педагогическая наука* и *воспитательная практика* оказались заложниками западного федерализма и денежного капитализма, нескончаемых образовательных реформ, чиновничьей бюрократии и пр. *Коррупционная инфекция* глубоко поразила не только во власть, но и в образовательную систему, что негативно отразилось на состоянии школьной и профессиональной подготовки молодёжи к труду, резко снизила планку критериев общественной воспитанности и нравственного здоровья молодёжи. Педагогическое сообщество серьёзно обеспокоилось положением дел в сфере образования и воспитания подрастающего поколения. В Госдуме РФ в 2010 г. срочно принялись за подготовку проект новой редакции Федерального Закона «Об образовании». И всё это очень по-русски.

Предрекая крах русского царизма, революционный демократ-педагог, патриот России А.И.Герцен в своем труде «Былое и думы (1846) писал на злобу дня: «Проповедовать с амона, увлекать с трибуны, учить с кафедры гораздо легче, чем воспитывать одного ребенка». Печально, но факт, что главными фигурами в школьном и вузовском образовании у нас вместо учителей и преподавателей ныне стали чиновники от образования. Конечно, без грамотного чиновника-руководителя трудно надеяться на успех в коллективном труде, но не менее важно любому педагогическому чиновнику быть не только руководителем по должности, но и деловым лидером-партнером для учителя, педагога, рядового воспитателя, быть примером для подражания, обладать личным авторитетом, пользоваться в педагогическом коллективе доверием коллег. Кабинетный стиль руководства с трудом, но уходит в прошлое. На повестке дня электронные методы управления образовательными процессами. Но воспитание всегда останется живым делом чутких родителей и учителей, а не политиков в Госдуме или в Кремле. У них своё дело, а у нас, педагогов – своё.

С этими проблемами в России теперь не всё в порядке, одно наезжает на другое, в общественном сознании накопилось слишком много конфликтного. И как тут не вспомнить выдающегося русского историка В.О.Ключевского, утверждавшего еще на заре XX века, что «наше будущее тяжелее прошлого и пустее настоящего». В связи с вышесказанным нас, школьных учителей и вузовских преподавателей, огорчают не столько наши мизерные зарплаты в сравнении с чиновничьими (*сравните: среднемесячный заработок школьного учителя не превышает 15 тыс. руб по сравнению с месячным доходом бывшего московского мэра Лужкова – 642 милн. руб./мес. Разница в 43 тысячи раз. См.Лента Ру, от 11.03.2010*).

Нас огорчает чиновничий произвол. Теперь русское чиновничье чванство стало более изощренным, что нагнетает в обществе чувства социальную несправедливости. Нас возмущает и пугает разгул в стране

молодёжного бандитизма и криминальных авторитетов, акции гражданского неповиновения молодёжи («Кущевское дело», события в «Гусь-Хрустальном», аресты учащейся молодежи на Манежной площади в Москве 11.12.10, и т.п.). Куда идет Россия, **каков её путь** и наша цель? – Нет четкой идеологии, не проводится социологических исследований по данной проблеме. Общественная и педагогическая наука как бы умерли для наших правителей. Регулярные стычки с мигрантами обостряют у российской молодежи социальные чувства классового неравенства, тут же подогреваемые в СМИ сообщениями о драках и убийствах на почве национальной розни. В советские времена такого не было.

В связи с вышесказанным мы, учителя и преподаватели старшего поколения хорошо помним советский опыт интернационального воспитания школьников и студентов. Не забыли мы и о коммунистических идеалах гармоничного развития и всестороннего воспитания личности воспоминания.

Чтобы найти оптимальные и взаимоприемлимые решения, достичь общественного согласия необходимы публичные обсуждения этих проблем, нужны дискуссии, ибо только «в споре рождается истина» (Сократ). Для нас, представителей Санкт-Петербургской педагогической школы, по-прежнему значимы труды выдающегося педагога-просветителя, основателя первого в стране института, а ныне Национального госуниверситета физической культуры, **Петра Франце-вича Лесгафта** (1837-1909). Ещё 100 лет назад в работе: "Семейное воспитание ребенка и его значение" П.Ф. Лесгафт предостерегал нас: "В громадном большинстве случаев не прирожденная тупость (нравственная или умственная) ребенка, а **педагогические ошибки** готовят ребенку горькую будущность, оставляя на его личных проявлениях и привычках неизгладимые следы нравственной порчи и умственного бессилия" (Лесгафт П.Ф., с. 4). Однако искать козлов отпущения и карать виноватых – не лучший способ решения наших проблем. Эти проблемы прежде всего нужно изучать, понять, обсудить и затем сообща решать.

Мне представляется, что наиболее разумную реакцию на наш олимпийский провал в «Ванкувере-2010» дал главный тренер хоккейной сборной Вячеслав Быков: «Если мы опять начнем искать козлов отпущения, поливать всех грязью направо и налево, ничего хорошего из этого не выйдет». Это так, но я настаиваю, - нам необходима сплачивающая и мобилизующая спортивную молодежь **национальная идея**. В 2009 году я уже предполагал свою педагогическую формулировку такой **национальной идеи**: «**Физическое и духовное здоровье граждан России есть базовая основа устойчивого развития российского общества и укрепления государства!**» (Агеев В.У., 2009, с. 110). Готов обсуждать и другие её варианты.

Литература:

- *Агеев В.У.* Физическое и духовное здоровье нации – базовая основа устойчивого развития России/ / Вестник БПА, вып.86, 2009. – с 107-110.

- *Лесгафт П.Ф.* Семейное воспитание ребенка и его значение. - М.: Педагогика, 1991.- 176 с.

- Сысоев Ю.В. Патриотическое воспитание в сфере физической культуры и спорта сегодня и в прошлом. М.: МФ «Знамя победы», 2005-152 с.

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ЖЕНСКОГО СПОРТА

А.С.Дамадаева

В литературе уже неоднократно отмечалось, что *гендерная психология* изначально и в большей степени интересовалась психологическими особенностями женщин, чем мужчин. В то же время следует заметить, что гендерная психология имеет собственный экологический аспект исследований, касающийся определяющей роли женского здоровья в решении демографических проблем современного общества. При этом практически ещё не изученным является вклад женского спорта в сохранение численности и здоровья городского населения индустриально развитых стран мира. В настоящее время специалисты отмечают следующие **гендерные тенденции** развития женского спорта:

- «бурная эмансипация» или «завоевание» женщинами всего арсенала видов спорта, многие из которых ранее воспринимались как «сугубо мужские», - за счет этого расширение программы Олимпийских игр;

- наличие видов спорта, которые остаются «сугубо женскими» (например, художественная гимнастика, синхронное плавание, фитнес);

- активизация женщин в спортивном движении в целом, рост количества спортсменок (в настоящее время они составляют почти половину от всего количества спортсменов);

- уровень *женских рекордов* непрерывно повышается и по темпам роста в ряде видов спорта даже превышает уровень мужских (хотя в некоторых видах спорта, например, борьбе, продолжается значительное отставание);

- резкое «омоложение» женского спорта (большинство спортсменок начинают заниматься спортом еще в детстве, до 10 лет, во многих случаях – с 4-5 лет);

- краткосрочность спортивной карьеры женщин (занятия спортивной деятельностью заканчиваются, как правило, в возрасте до 20 лет);

- рост интенсивности тренировочных нагрузок, которые достигают предельных возможностей женского организма.

Динамика развития женского спорта является очень высокой. Так, еще в 1976 году группа известных специалистов-гимнастов констатировала резкое увеличение сложности женской спортивной гимнастики по сравнению с 1952 годом почти в 8 раз (Соболева Т.С., 2001).

Однако, несмотря на интенсивное развитие женского спорта, среди специалистов не смолкают **споры** относительно того, стоит ли женщинам заниматься профессиональным спортом вообще или, по крайней мере, наиболее его «жесткими» (мужскими) видами (тяжелой атлетикой, борьбой, и пр.).

Основным аргументом «против» спортивного воспитания женщин со

стороны ученых-физиологов является тот вред, который могут нанести женскому организму интенсивные физические нагрузки – формы тела, нарушения *овулярного цикла*, психофизиологические изменения, и др.

Одной из наиболее важных проблем, связанных с занятиями женщинами профессиональным спортом, является их **маскулинизация**. Многие ученые высказывают мнение, что среди спортсменок всех возрастных групп (девочки, девушки, женщины) признаки **маскулинности** выражены больше, чем у женщин, не занимающихся спортом. Об этом, например, свидетельствуют анатомо-морфологические признаки тела спортсменок: соматотип (ширина плеч больше ширины таза, измененное соотношение между жировой и мышечной тканью в пользу последней, гирсутизм (мужской тип оволосения), гипоплазия (недоразвитие) грудной железы и матки.

Отмечаются также функциональные нарушения (нарушения менструального цикла), что свидетельствует о повышенном содержании в организме спортсменок тестостерона и его производных (Ильин Е.П., 2002 и др.). Особенно это касается спортсменок «элитного уровня» Отмечается, что женщины-спортсменки, демонстрирующие высокие спортивные результаты, по своим соматическим и функциональным особенностям больше отличаются от «обычных» женщин, чем от мужчин. (Врублевский Е.П., 2007).

Существует даже мнение, что в *элитном спорте* (за исключением единичных видов) может «выжить» лишь женщина, близкая по физиологическим показателям к мужчинам-спортсменам – о чем свидетельствует близость женских спортивных рекордов к мужским (Соболева Т.С., 1999). Связь **маскулинности женщин** со спортивными успехами на данный момент настоль очевидна, что многие ученые считают необходимым определить морфологические и психологические **признаки маскулинизации**, являющиеся маркерами при их спортивном отборе (Врублевский Е.П., 2007).

В качестве таковых обычно рассматриваются особенности морфо (сомато) типа, дерматоглифические показатели, тазобедренный индекс. Соматотип является довольно надежным диагностическим критерием, об этом свидетельствует то обстоятельство, что в группе маскулинных спортсменок выявлено 85% спортсменок атлетического или *субатлетического морфотипа*, что свидетельствует о **маскулинизации** (омужествлении) телосложения легкоатлеток (Врублевский Е.П., 2007). Установлено, что у высококвалифицированных спортсменок атлетический (мужской) *соматотип*, или фенотип, встречается значительно чаще, чем в популяции. Независимо от специализации он обнаружен у 75% спортсменок (Соболева Т.С., 1999).

При сравнении мужчин и женщин, занимающихся одним видом спорта, установлено, что многие чисто физиологические параметры практически совпадают (пропорции тела, значений мышечной и жировой массы) или сильно сближаются (показатели морфологии сердца, физической работоспособности) при одинаковом уровне квалификации. Таким образом, половой диморфизм практически стирается (Иорданская Ф.А., 1999).

В ряде случаев это приводит к невозможности визуального опре-

деления пола спортсменки. В связи с этим, согласно постановлению 1968 г. медицинской комиссии Международного олимпийского комитета, а также большинства международных спортивных федераций, на олимпийских играх, чемпионатах мира и континентов в обязательном порядке проводится контроль женщин-спортсменок на половую принадлежность.

При анализе причин физической маскулинизации женщин в спорте исследователи выдвигают две версии. Согласно первой, маскулинность формируется в результате в результате больших физических нагрузок (теория постнагрузочной гиперандрогении). Согласно второй значительная частота признаков маскулинизации у спортсменок является следствием селективного отбора спортом женщин мужского соматотипа. Однако, вероятнее всего, оба эти фактора вносят свой «вклад» в маскулинизацию спортсменок. Хотя доминирующей в последнее время является именно теория гормонального отбора. Следовательно, генетические факторы маскулинности первичны (юные спортсменки, рожденные матерями с *мужским соматотипом*, имеют наследственную мужскую конституцию), роль же физической нагрузки в формировании ретардации вторична и связана она с фактором опосредованного воздействия на гормональный обмен (Соболева Т.С., 1999).

Другие исследователи также отмечают, что специфика вида спорта определяет особенности морфофункциональных параметров женщин уже на самом начальном этапе подготовки – при спортивном отборе в вид спорта, при котором в волейбол, баскетбол, гандбол отбираются высокорослые девочки, в спортивную гимнастику и фигурное катание – маленькие, хрупкие, гибкие, грацильные, с хорошей координацией, а в футбол – девушки среднего роста, выносливые, с хорошей нейромоторной реакцией (Иорданская Ф.А., 1999).

Маскулинизация спортсменок. С одной стороны она является отклонением от нормы. Но, с другой стороны, этот эффект имеет и позитивные следствия. Некоторые авторы отмечают, что женский спорт не может погибнуть, пока в природе есть маскулинные женщины, ищущие свое выражение либо в движении, либо в сугубо мужских видах спорта, либо в мужских профессиях (Хрущев С.В., 1996).

Несмотря на то, что проанализированные проблемы имеют прямое отношение к физиологии, они имеют тесную связь с психологией. Во-первых, телесность не может рассматриваться в отрыве от психического. Во-вторых, как уже было показано выше, между физической и психической маскулинностью, вероятнее всего, существует взаимосвязь. Об этом свидетельствует высокая степень маскулинности (мужественности) спортсменок, которую подтвердили многие исследователи. Таким образом, следует согласиться, что **маскулинность** (гиперандрогения) является важной проблемой женского спорта (Соболева Т.С., 1999; Ильин Е.П., 2002, и др.).

Проблема излишней маскулинности спортсменок имеет два **аспекта** – эстетический и социально-психологический. В отношении первого аспекта можно лишь согласиться с тем, что наибольшая неопределенность и субъективизм в дебатах за или против неограниченного проникновения женщин в «мужские» виды спорта допускаются тогда, когда затрагиваются

психосоциальные, этические и эстетические аспекты проблемы. Обсуждающие их стороны, как правило, не затрудняют себя достаточно основательной аргументацией и в данном случае, скорее всего, не удастся освободиться от господства субъективно-вкусовых суждений. Имеющиеся исследования говорят о скорее негативном социальном отношении к представительницам «мужских» видов спорта. Однако, возможно, это отношение становится все более толерантным в современном обществе.

Психологический аспект *излишней маскулинности* спортсменок заключается в оценке роли данной особенности в их жизни. Исследователи упоминают так же о таких возможных негативных последствиях излишней маскулинности спортсменок, как тяжелая адаптация в браке, нарушения психосексуального развития (трансформация поло-ролевого поведения, половые перверсии, в частности, изменение сексуальной ориентации), материнского инстинкта (Женщина и спорт, 1996). Следует отметить, что данный аспект гендерной проблематики практически не изучен. Единственное исследование, которое было направлено на изучение мнения спортсменок относительно влияния спорта на их жизнь, приводит следующие данные (Лубышева Л.И., 2000).

Как показывает практика, очень сложно адаптируются к социальной жизни девушки-спортсменки, которые уже в детском возрасте познали радость больших спортивных побед. В таких видах спорта, как гимнастика, фигурное катание, плавание, художественная гимнастика, победителями мировых первенств, олимпийских игр становятся юные спортсменки начиная с 14 лет, когда мировоззрение и самосознание только формируются.

Спортсменки полагают, что спорт способствовал формированию у них положительных черт характера, хотя многие не исключают и некоторые отрицательные. Например, появившееся стремление к лидерству противоречит некоторым семейным традициям. Далее, только 45% спортсменок отрицают наличие у себя таких черт, как агрессивность и жестокость (при этом не исключено, что они не вполне объективны).

Большинство спортсменок отмечают позитивное влияние занятий спортом на их внешний вид, 63,8% говорят, что они стали стройнее и выглядят замечательно. Только 14,2% опрошенных (в основном, баскетболистки, пловчихи и конькобежки) утверждают, что их вес стал выше нормы в связи со спортивной деятельностью.

Проведенный анализ самооценки внешности и привлекательности свидетельствует, что спортсменки довольно высоко оценивают свою женственность и привлекательность. Они не комплексуют по поводу своего высокого роста или избыточного веса и считают, что именно спорт помогает им хорошо выглядеть. В планах подавляющего большинства опрошенных после окончания спортивной карьеры выйти замуж. Большинство (86,2%) спортсменок считают, что решение заниматься спортом было правильным.

Л.И.Лубышева отмечает: «Можно привести множество убедительных примеров, когда женщины-спортсменки успешно строили свою спортивную карьеру и их дальнейшая жизнь сложилась удачно. К сожалению, можно привести примеры и негативного влияния спорта на

женские судьбы» (Лубышева Л.И., 2000, С. 13).

Таким образом, в современном женском спорте сложилось противоречие между весьма убедительными доводами медиков об опасности спортивных занятий для здоровья спортсменок и ситуацией, когда большинство спортсменок оценивают спортивную деятельность как важный элемент стиля жизни, необходимый для личной самореализации.

В целом же данная проблема является малоизученной. Так или иначе, в настоящий момент ограничить участие женщин в спорте невозможно, и «запретами здесь не поможешь» (Иорданская Ф.А., 1999). Речь идет лишь о минимизации отрицательных последствий занятий спортом на женские организм и психику (Ворожбитова А.Л., 2008).

Анализируя проблему женского спорта, следует согласиться с тем, что женщины в современном обществе получили новые возможности для реализации спортивных интересов. Есть основания полагать, что XXI век станет веком их новых спортивных достижений в женском спорте.

Литература:

- *Ворожбитова А.Л.* Гендерные компоненты теории физической культуры: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Майкоп: СГУ, 2008. – 30 с.
- *Врублевский Е.П.* Современный женский спорт: проблемы и перспективы: монография. – М.: РГУФК, 2007. – 145 с.
- *Женщина и спорт: мозговой штурм ученых* // Теория и практика физической культуры. – № 6. – 1996. – С. 2-3.
- *Женщина в современном спорте высших достижений: Материалы круглого стола* // Теория и практика физической культуры. – № 10. – 2004. – С. 58-63.
- *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
- *Иорданская Ф.А.* Морфофункциональные возможности женщин в процессе долговременной адаптации к нагрузкам современного спорта // Теория и практика физической культуры. – № 6. – 1999. – С. 43-45.
- *Лубышева Л.И.* Женщина и спорт: социальный аспект // Теория и практика физической культуры. – 2000. – № 6. – С. 13-16.

=====

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

Е.Е.Алексеева

Исследования по дифференциальной психологии позволяют считать, что на основе психофизиологических и психологических особенностей человека можно не только дать прогноз успешности в профессиональной деятельности, но и предупредить негативные явления эмоционального выгорания и профессиональной деформации педагогов. Пренебрежение индивидуальными и типологическими особенностями педагога мешает полному раскрытию его педагогических возможностей [1].

Целью нашего исследования было выявление психофизиологических и социально-психологических особенностей студентов факультета физической культуры; определение психологических проблем, мешающих их эффективной профессиональной деятельности.

В исследовании, проведённом в 2010 году, приняли участие 25 студентов факультета физической культуры РГПУ им. А.И. Герцена г. Санкт-Петербурга. Средний возраст обследуемых (12 юношей и 13 девушек) составил 19 лет.

Было использовано два блока методов. Блок психофизиологических методов включал в себя две психофизиологические пробы: пробу Штанге (задержка дыхания на вдохе) и пробу Генчи (задержка дыхания на выдохе) для экспресс-оценки *адаптационного ресурса*. Блок социально-психологических методов включал в себя: опросник Г. Айзенка (форма РЕН) для оценки экстраверсии – интроверсии, нейротизма, психотизма; опросник В.М. Русалова для диагностики структуры темперамента (ОСТ), с помощью которых исследовались темпераментально-характерологические свойства личности студентов.

Личностные черты определялись с помощью опросника Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина оценивающего личностную тревожность, опросника В.В. Бойко для диагностики уровня эмоционального выгорания и опросника К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной) с целью оценки эффективных и неэффективных стилей поведения в социальных конфликтах. Использовались прогрессивные матрицы Д. Равена для диагностики невербального интеллекта. Оценка психоэмоционального состояния обследуемых студентов на момент проведения тестирования и по его окончании проводилась при помощи дополнительной методики – цветовой тест М. Люшера.

Данные, полученные по всем методикам, были подвергнуты корреляционному анализу для выявления достоверных связей между исследуемыми характеристиками психофизиологических и психологических особенностей будущих учителей физической культуры.

Результаты исследования. Одним из важных показателей профессиональной адаптации специалистов является адаптационный ресурс, который можно оценить с помощью экспресс-метода, пробы Штанге как величины произвольной остановки внешнего дыхания на вдохе. Эта проба позволяет определить состояние регуляции системы энергообеспечения организма человека. Установлено, что стабилизация показателей внешнего дыхания происходит к 21 году, что связано с функциональным созреванием системы внешнего дыхания и её оптимизацией [3].

Полученные нами данные позволили выявить следующий факт: у 48% студентов факультета физической культуры адаптационный ресурс оказался ниже возрастной нормы (45 сек), что не позволяет этим студентам успешно противостоять стрессу и служит препятствием для успешного осуществления профессиональной деятельности. Причины снижения адаптационного ресурса у студентов необходимо искать в распространении заболеваний органов дыхания и систематическом курении.

Анализ результатов, полученных с использованием блока социально-психологических методов, позволил выделить основные психологические особенности студентов. Высокие *социальная эргичность*, предметная пластичность, предметный и социальный темп – это сильные стороны личности студентов факультета физической культуры. Эти положительные черты темперамента проявляются в стремлении расширять круг своих контактов и проявлять лидерские качества; в стремлении к разнообразию видов и способов деятельности; в способности с высокой скоростью выполнять какую-либо деятельность и в способности хорошо воспринимать быструю речь собеседника. Инициативность в общении, потребность в социальных контактах, лёгкая адаптация к изменяющимся условиям среды и высокая скорость выполнения деятельности и восприятия речи – эти обнаруженные у будущих учителей физической культуры поведенческие проявления темперамента вполне соответствуют профессиональным требованиям. Однако, вместе с положительными чертами темперамента более чем у половины студентов (52%) была выявлена низкая эмоциональность, а у 40% – низкая социальная эмоциональность. Эти отрицательные черты темперамента проявляются в невысокой чувствительности (безразличии) к неудачам в работе (учёбе) и к неудачам в общении. Малая чувствительность к нюансам социального взаимодействия – это поведенческое проявление темперамента у значительной части будущих учителей физической культуры может создавать препятствия для успешной профессиональной адаптации.

У обследованной группы студентов были обнаружены такие проблемные психологические характеристики как умеренная личностная тревожность ($39,4 \pm 5,7$ баллов) в виде переживания обеспокоенности, неудовлетворённости, которая служит центральным симптомом эмоционального выгорания и социальная неадекватность (высокие показатели по шкале искренности ($10,3 \pm 4,4$)). Социальная неадекватность была выявлена у каждого второго студента.

В выборке обследованных студентов обнаружены высокая выраженность экстраверсии ($17,1 \pm 4,0$ балла), средняя выраженность нейротизма как меры эмоциональной стабильности ($11,3 \pm 5,4$ баллов) и психотизма как склонности к неадекватным формам социального поведения и конфликтности ($5,7 \pm 2,6$ балла). Эти характерологические свойства смогут обеспечить необходимую эмоциональную стабильность и общительное, активное поведение будущих учителей физкультуры.

Отметим, что у 20% студентов выявлена эмоциональная нестабильность (фиксируются высокие показатели нейротизма). Повышение эмоциональной нестабильности связано с увеличением выраженности симптома «тревога и депрессия». Кроме этого нейротизм имеет прямые значимые корреляционные связи с выраженным в группе обследованных студентов симптомом эмоционального выгорания «неадекватное избирательное реагирование» ($16,6 \pm 7,4$). При таком симптоме, а он оказался сформированным больше чем у половины студентов (56%), режим профессионального общения характеризуется экономичным проявлением эмоций, выборочным реагированием в ходе взаимодействия, дозированием внимания партнёру в зависимости от настроения. Эмоционально

нестабильным студентам полезно в течение обучения в вузе пройти курс психологической коррекции.

В качестве основного способа реагирования в конфликте наиболее приоритетным для студентов оказалась *неэффективная стратегия* – компромисс, поскольку компромиссные уступки не позволяют добиться успеха обеим сторонам, что возможно лишь при сотрудничестве. На втором месте – приспособление и на третьем месте – избегание. Преимущественное обращение студентов к этим неэффективным стратегиям не способствует эффективному решению конфликтных ситуаций.

У будущих учителей физической культуры оказался средний невербальный интеллект ($99,1 \pm 19,0$ балла), в обследованной выборке оказалось большое количество студентов (36%) со сниженным интеллектом (менее 90 баллов). Помимо этого были установлены отрицательные корреляционные связи между уровнем интеллектуального развития и симптомами эмоционального выгорания «редукция профессиональных обязанностей» и «личностная отстранённость (деперсонализация)»: чем ниже были показатели невербального интеллекта у студентов, тем чаще были выражены эти симптомы [2].

Психоэмоциональное состояние студентов во время проведения диагностики кардинальным образом не менялось, об этом говорят отрицательные корреляционные взаимосвязи между показателем цветового теста Люшера и СО (суммарное отклонение от аутогенной зоны) ($r = -0,68$; $p \leq 0,001$) и показателем ВК (вегетативный компонент) ($r = -0,51$; $p \leq 0,01$).

Полученные нами данные позволили составить *психологический портрет студента факультета физкультуры*: общительный, с выраженным стремлением к лидерской позиции, с высокой скоростью выполнения деятельности и восприятия речи, со средним невербальным интеллектом; в ситуации конфликта склонен избирать стратегию «компромисса» и др.

В исследовании выявлены *риски профессиональной дезадаптации* студентов факультета физической культуры: повышенная личностная тревожность, низкий адаптационный ресурс, социальная неадекватность и малая чувствительность к нюансам социального взаимодействия. Выявленные показатели могут стать препятствиями к эффективной профессиональной деятельности будущих учителей физкультуры, что необходимо учитывать в работе по физическому воспитанию студентов.

Литература:

1.Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология - СПб.: Питер, 2001.– 464 с.

2.Зверева С.В. Развитие интеллекта как высшего уровня адаптации в контексте гендерных различий // Автореф.дис. доктора психол. наук. СПб. – 2006 – 42 с.

3.Литовченко О.Г. Морфофункциональный статус и психофизиологические особенности студентов Среднего Приобья. – Сургут: РИО СурГПУ, 2007. – 131 с.

ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННО-МОРСКОГО ИНСТИТУТА НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

В.А. Губин, С.А.Петрусек

Постановка проблемы. Анализ современных психологических концепций типологии личности (Зацепин В.И., 2007), концепции о теркомпонентной структуре психических состояний человека (Алексеев А.В., 1982), опыт применения в исследованиях личности современных тестовых методик (Лири, Кетелл), позволил нам разработать авторский вариант тест-опросника для определения и измерения степени выраженности “ведущего типа отношения личности к окружающим” (сокр.– «показатель ведущего типа отношения», - **индекс ПВТО**). Ниже даем краткое изложение результатов комплексного исследования с использованием нашей методики и индекса ПВТО.

Задача, цель, гипотеза исследования. *Задачей* исследования являлось изучение связи личностных качеств испытуемых с показателями индекса ПВТО и социометрического статуса испытуемых в своей учебной группе. *Цель* исследования заключалась в проверке *гипотезы* о том, что межличностные взаимоотношения в учебной группе курсантов структурируются и проявляются в зависимости от их индивидуальных личностных качеств и присущего каждому ведущего типа отношения.

Выборка испытуемых и методика исследования . Исследование проводилось в ноябре 2010 года на выборке 52 курсантов (мужского пола в возрасте 18-20 лет) гуманитарного факультета младших курсов ВМИРЭ им. А.С Попова, (**Военно-морской институт радиоэлектроники им. А.С.Попова, г. Петродоворец**). Структура ПВТО *трёхкомпонентна* – включает: операционально-поведенческий, когнитивный, эмоциональный компоненты, измерение выраженности которых у испытуемых методикой ВПТО возможно путем оценивания ответов испытуемых на тест по 10-бальной порядковой шкале. В данном исследовании использовались метод включенного наблюдения, авторский вариант тест-опросника для измерения индекса ПВТО, социометрическая методика (Дж. Морено, 1959; Волков И.П., 1970), тест Г.Азенка на экстраверсию-интроверсию.

Социометрический опрос. Использовались три социометрических критерия (вопросы) для личного выбора партнеров по совместной деятельности. *Критерий 1:* “С кем бы вы предпочли совместно пойти на задержание опасного преступника?” (операционально-поведенческая составляющая отношений ответственной зависимости по А.С.Макаренко). *Критерий 2:* “К кому из членов вашей учебной группы вы чаще всего обращаетесь за помощью в учебе?” (когнитивная составляющая деловых взаимоотношений помощи по учёбе). *Критерий 3:* “К кому бы из членов вашей группы вы желали быть приглашены на празднование дня рождения?” (эмоциональная составляющая общения, неформальная структура личных симпатий и антипатий в учебной группе). Социометрический опрос и тестирование на индекс ПВТО проводились одновременно на учебном занятии курсантов. Количественная обработка

данных осуществлена с использованием методического ресурса Microsoft Excel.

Результаты исследования. В результате опросов во взаимоотношениях и учебной совместной деятельности курсантов выявлено 5 типов ведущих отношений: авторитарный, дружелюбный, альтруистический, эгоистический и агрессивный.

Таблица 1

Выраженность компонентов ведущего типа отношения
испытуемых по различным социометрическим критериям

Компоненты ведущего типа отношений	Социометрические критерии и средняя оценка (в баллах) ведущего типа отношения (индекс ВПТО)		
	1	2	3
Операционально-поведенческий	Авторитарный М =8,70	Авторитарный М =8,77	Авторитарный М =7,67
Когнитивный	Альтруистический М =7,83	Дружелюбный М =7,83	Дружелюбный М =6,93 Альтруистический М =6,93
Эмоциональный	Дружелюбный М =7,37	Агрессивный М =7,81 Альтруистический М =7,81	Эгоистичный М =6,87

Примечание: 1- отношения ответственной зависимости (;
2 – отношения взаимопомощи;
3 – эмоциональные отношения симпатий и антипатий;
М – средняя арифметическая вычисляемого признака;

В табл. 1 представлены выявленные типы отношений испытуемых со средней оценкой выраженности их интенсивности в баллах по выборке. Согласно полученным данным "авторитарный тип" во всех трех сферах (критерии 1,2,3) межличностного общения является приоритетным. Это может свидетельствовать о том, что как во время учебных занятий и в неформальном общении на досуге, так и во время выполнения какого-либо ответственного задания курсанты проявляют уверенность в себе, внутреннюю установку на твердость своего характера, готовы проявить свои лидерские качества.

Наблюдения свидетельствуют, что курсантам свойственно привлекать к себе внимание различными способами, - они следят за чистотой и аккуратностью своей униформы, они уверены в себе, дисциплинированы, склонны быть активными, инициативными, энергичными, и если есть в этом личная необходимость – настойчивы в достижении своих целей.

Отмечено также, что вторыми по значимости к окружающим у испытуемых выступают "альтруистический" и "дружелюбный" типы отно-

шений. Следовательно, психологически и душевно курсанты расположены к дружбе и сотрудничеству, общительны и отзывчивы на взаимные просьбы.

Тот факт, что такие противоположные по психологическому содержанию и форме типы отношений как "авторитарный" - "альтруистический" и "дружелюбный" как бы создают иерархию их внутренних установок на взаимоотношения, может свидетельствовать о том, что самосознание курсантов мотивировано целями учёбы.

Это позволяет им не только успешно учиться, приобретать необходимые профессиональные знания, но общаться друг с другом по интересам и взаимной склонности. В то же время у каждого курсанта есть свой *внутренний мир*, своя личная мечта, желанная компания сверстников (референтная группа), что, согласно нашим наблюдениям, проявляется в их дружелюбии, готовности к общению, в подшучиваниях и равнодушии к колким фразам в их адрес, и др.

Корреляционный анализ полученных данных (табл.2) показал, что «авторитарность», как тип отношения к окружающим, положительно и достоверно коррелирует с индивидуальными характеристиками личности испытуемых.

Так, например, показатель "авторитарного отношения к окружающим" положительно коррелирует с показателями "экстраверсия – интроверсия". Согласно полученным данным социометрии: по вопросу 1 достоверность соответствует 1% уровню ($r = 0,59; p \leq 0,001$).

Таблица 2

Достоверные уровни корреляционных взаимосвязей по трем вопросам социометрии

Доминирующий тип отношения к окружающим	Вопросы социометрии		
	1	2	3
"Авторитарный тип отношения к окружающим" положительно коррелирует с "экстраверсия – интроверсия"	($r = 0,59; p \leq 0,001$)	($r = 0,63; p \leq 0,001$)	($r = 0,30; p \leq 0,05$)
"Авторитарный тип отношения к окружающим" положительно коррелирует с "агрессивным типом отношения к окружающим "	($r = 0,57; p \leq 0,001$)	($r = 0,60; p \leq 0,001$)	($r = 0,55; p \leq 0,001$)
"Дружелюбный тип отношения к окружающим" положительно коррелирует с "уравновешенностью "	($r = 0,61; p \leq 0,001$)	($r = 0,47; p \leq 0,01$)	($r = 0,52; p \leq 0,001$)
"Дружелюбный тип отношения к окружающим" положительно коррелирует с "альтруистическим типом отношения к окружающим"	($r = 0,60; p \leq 0,001$)	($r = 0,53; p \leq 0,01$)	($r = 0,47; p \leq 0,01$)

Примечание: $p \leq 0,05; 0,01; 0,001$ – уровни значимости корреляционных взаимосвязей.

По вопросу социометрии № 2 достоверность также соответствует 1% уровню ($r = 0,63$; $p \leq 0,001$); по вопросу социометрии № 3 достоверности соответствует 5% уровню ($r = 0,30$; $p \leq 0,05$) (См. табл.2).

Выявлено, что показатель "дружелюбного типа отношения к окружающим" положительно и достоверно коррелирует с показателем "альтруистического типа отношения". Выявлено также, что на "тип отношения к окружающим" оказывают влияние индивидуальные свойства личности курсантов ("экстраверсия – интроверсия", "уравновешенность"). Преобладающий "тип отношения к окружающим" определяет поведение курсантов в учёбе и вне её, ориентирует их на ту или иную манеру общения друг с другом. Выявлено, что наиболее характерным и преобладающим типом отношения к окружающим у курсантов Военно-морского института является "авторитарный", т.е. поведение с выраженной склонностью к лидерству и доминированию в межличностных взаимоотношениях.

Выводы:

1) Не зависимо от того находятся ли курсанты на учебных занятиях, выполняют ли они ответственное задание или отдыхают, курсантам присуща устойчивая личная позиция в системе межличностных взаимоотношений в своей учебной группе;

2) Вариативность индивидуальных показателей интроверсии-экстраверсии испытуемых способствует разнообразию проявлений их личности во взаимоотношениях в учёбе и на досуге;

3) Согласно полученным данным курсанты достаточно дружелюбны и компромиссны при решении личных проблем в конфликтных или спорных ситуациях. Они испытывают чувства удовлетворенности взаимоотношениями, собой и успехами в учёбе.

4) Каждому курсанту свойственно радоваться успехам других курсантов, поддерживать товарищей в сложных ситуациях. Они готовы следовать нормам и дисциплинарным требованиям, принятым в данном учебном учреждении.

Литература:

- Волков И.П. Социометрия как метод социальной психологии. Л.: Изд. ЛГУ, 1970.- 78 с.

- Крылов. А. А, Маничев. С. А. Практикум по психологии. – СПб.: «Питер», 2000.

- Караяни А. Г. Прикладная военная психология. СПб.: Питер 2006.

ФОРМИРОВАНИЕ ВОЛЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ В УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНОМ ПРОЦЕССЕ

Ю.Я.Горбунов

Понятие «*потенциал*» (от лат. *potentia* – сила, мощь) – это заряд энергии, имеющийся у какого-то тела в наличии, который может быть мобилизован и использован, т.е. разряжен для определенной цели [Локшина С.М, 1966]. *Потенциал человека*, согласно В.С.Мерлину, представляет собой единство свойств его личности (потенциал статуса – права, авторитет, вли-

тельность, и социальных ролей данного человека в структуре взаимоотношений с другими людьми в группах и коллективах), *индивида* (потенциал природного организма) и *индивидуальности* как субъекта и объекта творческой деятельности (Мерлин В.С., 1986).

Каждый человек, по данным В.М.Русалова, С.Чейза А.Маслоу, и др. обладает определенным физическим, психическим и духовным потенциалом, который может быть определен как разность возможного «как должно или может быть» и фактического «как оно есть». Вместе с потенциалом человека в онтогенезе развивается потребность в его реализации - врожденные и приобретенные программы поведения и действий; чувствительность к несовпадению того, «что должно быть», с тем, «что есть». Механизм *потенциального развития человека* позволяет отслеживать становление и возрастные изменения его интегральных разноуровневых психических свойств (Б.Г.Ананьев, 1969).

Для достижения своих целей в жизни каждому человеку особенно важен его индивидуальный *волевой потенциал личности*. Анализ научных источников по проблеме развития волевого потенциала личности показывает, что существуют различия в определениях его структурных компонентов (Мерлин В.С., 1986; Пуни А.Ц., 1977; Чхартишвили Ш.Н., 1983; Узнадзе Д.З., 1966; Селиванов В.И., 1974; Высоцкий А.И., 1979; Ильин Е.П., 2001; Иванников В.А., 1986; и др.) так и зарубежных (Guillaume P., 1966; Farber L., 1966; Frankl V., 1982; Wellek A., 1970; Assagioli R., 1974; May R., 1974; Dihle I., 1982; Nuttin J., 1984). Однако среди ученых до сих пор не существует единого мнения о путях развития *волевого потенциала личности*, в т.ч. и в спортивной деятельности.

Структурными компонентами волевого потенциала личности, по мнению В.И. Селиванова, являются три основных взаимосвязанных фактора: 1) *познавательные потребности личности*, составляющие психологическую основу доминантности его волевой мотивации; 2) способность конкретной личности к созданию собственного идеала успешности *волевого поведения*; 3) освоение путем обучения и тренировки уже существующего в обществе социокультурного нравственного идеала, обеспечивающего формирование волевых качеств в целях его достижения и одобрения обществом (Селиванов В.И., 1974).

Задачами исследования настоящей работы было: 1) установить, является ли внутренним условием субъекта в развитии волевого потенциала готовность личности к волевому саморазвитию; 2) выявить основные факторы, влияющие на саморазвитие волевого потенциала спортсмена-подростка в процессе занятий избранным видом спорта;

Целью исследования являлось разработка практических рекомендаций тренерам ДЮСШ и родителям юных спортсменов по педагогически обоснованному спортивному обучению подростков приемам саморазвития своего волевого потенциала с использованием сформировавшихся в учебно-тренировочной деятельности спортивно-важных качеств и их самооценки.

Гипотеза исследования предполагала, что основными условиями развития волевого потенциала личности юного спортсмена должны быть: психологический климат спортивного коллектива, стиль педагогического

общения тренера со спортсменом, умелое использование тренером разнообразных стимулов сохранения и повышения интереса подростков к избранному виду спорта; закрепление спортивного успеха в самооценке подростков.

Выборка испытуемых составила 50 юных спортсменов обоего пола в возраст 12-15 лет различных спортивных специализаций, занимающихся в ДЮСШ г. Перми. Исследование проводилось в 2009-2010 гг.

Методами исследования служили: анализ литературных данных, педагогическое наблюдение, беседа со спортсменами, опросы тренеров.

Результаты исследования. Опыт нашей работы показал, что если ситуации успеха создаются тренером систематически, то это способствует улучшению эмоционального климата спортивного коллектива, формированию устойчивой мотивации достижений, развитию чувства безопасности для каждого юного спортсмена.

Таблица 1

Средства формирования у спортсменов-подростков готовности к развитию своего волевого потенциала в процессе учебно-тренировочной деятельности.

№	Компоненты готовности	Средства формирования готовности в процессе учебно-тренировочной деятельности.
1	М о т и в а ц и о н н ы й (с т и м у л и р у ю щ е е - мотивационные действия тренера)	Ориентирование учебно-тренировочной деятельности на мотивы, ценности, установки спортсмена, формирование у спортсменов отношения к учебно-тренировочной деятельности как ценностно-значимой.
2	О р и е н т а ц и н н ы й (к о г н и т и в н ы й) , к о н т р о л ь н о - регулировочные действия тренера)	Включение в содержание тренировочного процесса учебного материала, направленного на самопознание личности и знаний о волевом феномене.
3	О п е р а ц и о н а л ь н о - д е й с т в е н н ы й (о п е р а ц и о н н о - деятельностное действие тренера)	Организация партнерского типа взаимодействия со сверстниками (спортсменами) и тренером при групповой работе на тренировке. Включение спортсменов в учебно-тренировочную деятельность не только на репродуктивном, но и на волевом уровне, развитие на базе учебного материала их волевых способностей. Рассказы тренера о волевой значимости деятельности.

4	Эмоционально-волевой (эмоционально-волевые действия тренера)	Создание ситуации успеха, имеющих целью осознание потенциального уровня своих волевых способностей. Установление эмоционального чувства общности в учебно-тренировочной группе, доверия и поддержки. Специальная организация учебно-тренировочного процесса, предоставляющая спортсмену возможность выбора содержания учебно-тренировочных заданий или способов освоения учебно-тренировочного материала и решение учебно-тренировочных задач, снимающие излишнее напряжение и боязнь неудач.
5	Оценочный (оценочно-рефлексивные действия тренера)	С помощью специальных практических заданий побуждение спортсменов к волевой рефлексии, к анализу и осмыслению своих успехов и неудач; постановка заданий на самооценку волевой деятельности спортсменов.

В табл. 1 приводятся характеристики критериев каждого компонента готовности личности к волевому саморазвитию в возможных градациях от «низкого» до «высшего» уровня. При выделении уровней и показателей мы руководствовались работами Н.Д. Левитова, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, в которых выделены основные уровни овладения человеком избранной деятельностью..

Обсуждение результатов исследования. Проведенное нами исследование позволило выделить следующие уровни сформированности у юных спортсменов-подростков их готовности к саморазвитию своего волевого потенциала:

Начальный низкий уровень. У подростка проявляется слабый интерес к развитию своего личного волевого потенциала, - отсутствует осознание себя как субъекта волевого действия, имеется расплывчатое понятие о способах развития своего волевого потенциала, отмечена заниженная самооценка, повышенная тревожность. Свои неудачи и достижения они рассматривают как результат влияния внешних обстоятельств.

Средний уровень. У подростков проявляется эпизодически-избирательный интерес к самопознанию и саморазвитию своего волевого потенциала. Самооценка подростка находится на среднем уровне, часто заниженная. Готовность к саморазвитию волевого потенциала ситуативна и не стабильна. Уровень притязаний в спорте неустойчивый. В межличностных взаимоотношениях в команде им присуще миролюбие, в соревнованиях - недостаточная уверенность в своих силах.

Высокий уровень. У подростков наблюдается устойчивое положительное отношение к развитию своего волевого потенциала на фоне высокого уровня притязаний в достижении спортивной успешности. Они осознают необходимость заниматься своим волевым саморазвитием, испытывают потребность в этом. Однако занятия саморазвитием осуществляют не регулярно. Их личностная черта характера – безоглядная, но часто наивная вера в свои силы и возможности.

Высший уровень. У подростков уже имеются знания о своих психологических особенностях, достоинствах и недостатках личностного

волевого развития. Они стремятся сознательно и регулярно применять методы волевого саморазвития, которые им рекомендует их тренер. У них наблюдается осознанная потребность в рефлексивно-оценочной деятельности, т.е. в сравнении себя с другими, более успешными в учёбе и в спорте. Они демонстрируют адекватную самооценку своих возможностей и готовы к её самокоррекции (принимают критику тренера, и др.).

Выводы:

1) *Готовность личности* юного спортсмена к волевому саморазвитию является внутренним условием и психологическим средством его активного участия, как субъекта спортивной деятельности, в развитии своего волевого потенциала в целях достижения успеха в спорте;

2) *Индивидуальность спортсменов-подростков* правомерно рассматривать как саморазвивающуюся и самоорганизующуюся систему их спортивно-важных качеств личности;

3) *Детерминированность волевого развития* юных спортсменов предполагает, что биологически обусловленное их генотипом психическое развитие, - это природная основа, на базе которой формируется и готовность к развитию волевого потенциала в занятиях спортом;

4) *В структуру волевого потенциала* юного спортсмена необходимо включать природные ресурсы и функциональные резервы его формирующейся личности;

5) *Владение тренером* методами спортивного воспитания юных спортсменов могут выступать важнейшими условиями формирования и факто укрепления волевых черт спортивного характера их личности.

Литература:

- *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. Л.:Изд.ЛГУ, 1969.-339 с.
- *Горбунов Ю.Я.* Педагогическая техника в физической культуре и спорте: учебно-методическое пособие / Ю.Я.Горбунов. – Пермь: От и до, 2009. – 79 с.
- *Горбунов Ю.Я.* Педагогическая техника учителя: учебно-методическое пособие / Ю.Я.Горбунов. – Пермь, 2010. – 51 с.
- *Локишина С.М* (сост.). Краткий словарь иностранных слов – М., «Сов.энциклопедия», 1966. – 384 с.
- *Мерлин В.С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности М.; Педагогика, 1986. – 286 с.
- *Санникова А.И.* Развитие творческого потенциала личности в учебно-воспитательном процессе. – Пермь: ПГПУ, 1999. – 153 с.
- *Селиванов В.И.* Психология волевой активности / В.И.Селиванов – Рязань, Изд-во ГПИ, 1974. – 149 с.

----- ХОККЕЙНАЯ КОМАНДА КАК МАЛАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

А.С. Осипов

Изучение хоккейной команды, как малой группы (7 ± 2 чел.), является актуальным, поскольку соревновательное игровое общение является мощным фактором социализации и воспитательного влияния,

формирования установок и качеств спортивного характера личности, целей спортивного самосовершенствования и нравственных ценностей спортсменов-хоккеистов. Изучение вышеназванных проблем в рамках хоккейной команды с позиций теории и методов изучения т.н.малых социальных групп, позволяет тренеру более успешно решать многие педагогические и воспитательные задачи, ориентированные на достижение высоких спортивных успехов и более гармоничное развитие личности спортсменов.

Анализ научно-методической литературы показал, что авторы, изучавшие малые группы, рассматривали спортивные команды не во всей полноте их проявлений именно как *малых групп*. И снова возникает потребность продолжать эти исследования на материале спортивных игр. Хоккей с шайбой в этом отношении ещё малоизученный объект для углубления знаний по спортивной социальной психологии малых групп (Волков И.П., 1970; Рыжонкин А.В., 1977; Мальчиков А.В., 1997; Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М., 2009).

Целью исследования было выявление структуры хоккейных команд, как *малых социальных групп*, а так же проблемы, наиболее значимые с точки зрения игроков-хоккеистов различного уровня подготовленности и мастерства. Важно определить те особенности взаимоотношений в хоккейных командах, которые влияют на социальное самочувствие спортсменов-хоккеистов, их взаимопонимание, сплоченность, сыгранность.

Организация исследования представляет собой анкетный опрос для выявления структуры межличностных взаимоотношений игроков хоккейных команд и изучения их психологической совместимости. Использовался метод социометрии для выявления межличностных отношений хоккеистов внутри хоккейной команды (Волков И.П. 1970).

Выборочная совокупность испытуемых составляла 100 действующих игроков-хоккеистов из 10 хоккейных клубных команд г. Санкт-Петербурга, выступающих на соревнованиях от первенства города до КХЛ. Из каждого клуба было одинаково представлено по 10 хоккеистов разной возрастной категории. Применялась *социометрическая процедура* с ограничением выбора предпочитаемых для игры и для отдыха партнеров (Волков И.П., 1970; Рыжонкин А.В., 1973).

В результате исследования мы пришли к заключению, что хоккейная команда, как реальная малая группа, характеризуется, общей для всех игроков хоккеистов целью – победа команды в соревнованиях, либо в матче. *Следует подчеркнуть*, что именно **общность цели, её одинаковость в восприятии и понимании** всеми игроками определяет целостность команды как *малой группы*, объединяет их по игровым звеньям и команду в целом. Основная нагрузка на объединение в целостную команду лежит на лидерах игровых звеньев, капитане и тренере команды.

Общность цели порождает и другие характеристики малой группы, в частности, - более тонкое и точное взаимопонимание членов группы в безошибочное взаимодействие в совместной деятельности при решении групповой задачи. Однако вне игровых взаимоотношений поведенческая одинаковость может, напротив, приводить к конфликтности и противодействию игроков хоккейной команды (например, борьба за

статистику голевых шайб и пасов, приоритетное соперничество за статус лучшего бомбардира и т.п.). Тем не менее, общая цель может возникнуть у разных членов команды из разных побуждений: одни играют в хоккей ради удовольствия от процесса игры, другие - ради физического развития и поддержания здорового образа жизни, третьи - ради завоевания определенного социального статуса в жизни; четвертые – ищут в игре денежных призов и популярности у публики.

Взаимодействие игроков является одной из важнейших характеристик малой группы как команды. Общегрупповая цель может быть достигнута, как правило, только при сплоченности, т.е. при взаимопонимании, взаимодействии, взаимопомощи, согласованных действиях всех членов команды. Нельзя получить удовольствие от игры в хоккей играя с самим собой. Нельзя и выиграть игру, если каждый будет рассчитывать только на себя. Поэтому взаимодействие в хоккейной команде – главное условие эффективных командных действий - *базовый эффект* малой группы. Организаторами взаимодействия в команде являются лидеры команды и её тренер. Поскольку важным признаком хоккейной команды, как малой группы, является *чувство сопричастности* всех её членов по состязательному принципу «Мы – Они», то это спортивно-командное чувство особенно характерно для лидеров команды

* * *

Поскольку цели хоккейной команды, как правило, коллективно-общественные (отстаивание чести команды, спортивной школы, города, страны), то они в то же время и цели личные (победить в соревновании хочет каждый член команды хоккеистов). В связи с этим еще одним признаком спортивной хоккейной команды является ее *сознательное выделение из окружения и относительная автономия ее спортивной жизни*. Автономия же всегда связана с поддержанием определенного уровня *гомеостатичности (постоянства)*, которая позволяет за счет сохранения цели, групповой сплоченности, правил, традиций и пр. сохранять длительное время единство действий всех игроков в команде. Этому способствуют и условия организации хоккея с шайбой. спортивная униформа, спортивный инвентарь, эмблемы и пр.

Команда, достигающая желаемого результата, стабилизирует свою структуру, упрочивает гомеостатичность; Команда же, не добившаяся желаемого успеха, переживает неудовлетворенность и возмущение внутри себя. При этом тренеры нередко ломают уже устоявшуюся структуру межличностных и игровых взаимоотношений в команде, производят часто психологически необоснованные внутренние перестановки хоккеистов или переформируют состав команды путем поиска и подписания контрактов с новыми спортсменами. Отсюда возможны непредвиденные межличностные конфликты между «новичками» и «старичками» команды, а также между командой и тренером, между тренером и руководителями спортклуба. Конфликт может возникнуть и в том случае, если один или несколько игроков команды перестанут удовлетворять первоначальным ожиданиям начальства при создании команды, *начнут ставить собственные интересы выше целей команды*. Отсюда следует, что тренеру необходимо *постоянно контролировать* жизнь хоккейной команды и

взаимоотношения каждого игрока с каждым другим, как функциональной и динамичной системы и в случае необходимости применять регулирующие воздействия направленные на саму команду в целом и каждого игрока отдельно.

Структуру связей и отношений в малой группе (хоккейной команде) можно успешно изучать **методом социогаммы**. В каждой спортивной группе есть лидер, так же и в хоккейной команде существуют лидеры. Постоянным лидером может быть член группы, пользующийся наибольшими симпатиями, влиянием на партнеров и уважением тренера (например, капитан команды). Ситуативным лидером может стать каждый член команды, принимающий решения в значимых игровых ситуациях во время организации и реализации тактических комбинаций в противоборстве с соперниками.

У постоянного лидера команды (например, капитана) наибольший авторитет и влияние на других. Ситуативных лидеров в хоккейной команде не назначают, они выдвигаются благодаря своим личным качествам. Во время игры капитан команды чаще других бывает в роли ситуативного лидера. Однако стремление к постоянному лидерству в команде может порождать соперничество во взаимоотношениях и конфликты с капитаном команды. *Когда постоянных лидеров в команде больше одного, группа может расколоться на соперничающие подгруппы.* Их называют **кликами**. Тренер обязан следить за этим процессом и не допускать открытой конфликтности лидеров клик.

Чем чаще проводятся тренировки хоккеистов, чем интенсивнее взаимодействие всех игроков соревнованиях с сильным соперником, тем сильнее взаимные чувства в стремлении к командному успеху. Возникает своеобразный «эффект накопления» сплоченности, имеющий вид спирали: каждая тренировка и успешное выступление хоккейной команды в соревнованиях стимулируют взаимодействие. Соревновательный успех закрепляет взаимные чувства сплоченности, что мотивирует хоккеистов к дальнейшему сотрудничеству и сыгранности. В таком режиме формируются и сыгранные хоккейные «звенья», возникают собственные групповые нормы, свой язык общения, этикет поведения.

По степени социальной зрелости хоккейные команды можно разделить на *диффузные группы, ассоциации, кооперации и коллективы*.

Диффузной группой может являться команда, впервые собранная в СДЮШОР и ДЮСШ, игроки которой ещё плохо знают друг друга или вообще незнакомы. В этом случае они не будут проявлять друг к другу каких-либо особых симпатий или антипатий, а также инициативу в межличностном общении.

Ассоциация – такое качество команды, которое может возникнуть в результате межличностного знакомства на совместных тренировках и в соревнованиях, или когда в команде встретятся, например, два или несколько учеников из одного класса или школы. В этой ситуации они могут стать эмоционально близкими друг к другу, потому что ранее знали друг друга.

Корпорация - следующий уровень социальной зрелости группы. В условиях корпорации совместная деятельность становится значимой для

каждого члена команды. Возникает *корпоративность*, т.е. зависимость друг от друга, появляется ролевая дифференциация членов команды (по игровому амплуа, по степени вклада игрока в успех команды, и др.). При этом цель команды становится личной для каждого хоккеиста, возникает осознание групповой принадлежности, в результате чего каждый член команды может сказать про других: «Это один из нас, а я один из них».

Коллектив - высшая стадия организованности команды, характеризующаяся сплоченностью, сыгранностью, единством мышления и действий по принципу: «Один за всех, все за одного!» Это высшая стадия развития команды как *гомфотерного коллектива* (Ф.Д.Горбов).

Литература:

- Волков И.П. Социометрия как метод социальной психологии. Л.: Изд.ЛГУ, 1970. – 79 с.

- Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы. М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

- Мальчиков А.В. Социально-психологические основы управления спортивной командой. Смоленск, 1997. – 98 с.

- Рыжонкин А. В. О соотношении положения спортсмена в команде и характера проявления некоторых личностных особенностей: Тезисы докладов VII Всесоюзной конференции М., 1973. Ч. 2, 53 с.

- Сёмин С.А. - Современная коммуникация спортивных команд - Курс лекций – СПб. 2003. Учебн. материалы, №3.- с.29-38.

РАЗВИТИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ ЮНЫХ ПЛОВЦОВ В ГОДИЧНОМ ЦИКЛЕ ТРЕНИРОВКИ

А.В.Каргин

Вводные замечания. В данном исследовании представлен комплексный подход к подбору адекватных упражнений, проверочных тестов, физиологического и психологического обоснования их выбора и методики применения, развития специальной выносливости юных пловцов 13-14 лет в подготовительном и соревновательном периодах годичного тренировочного цикла.

Теоретическая основа исследования. *Специальная выносливость* – это способность пловца преодолевать утомление при выполнении высокоинтенсивной работы, обусловленной особенностями конкретной дистанции (Парфёнов В.А., 1981). Индекс *специальной выносливости* – разность между временем преодоления длинной дистанции и тем временем на этой дистанции, которое показал бы испытуемый, если бы преодолел её со скоростью, демонстрируемой данным пловцом на коротком (эталонном) отрезке. *Коэффициент специальной выносливости* – это отношение времени преодоления всей дистанции ко времени преодоления эталонного отрезка (Бакшеев М.Д., 2004; Сорванов В.А., 2005).

Развитие специальной выносливости осуществляется в упражнениях повторного проплывания средних и длинных отрезков (200-1500 метров), а также методами высокоинтенсивной *интервальной тренировки* на коротких

(50-100 метров) и средних (200-300 метров) отрезках с прогрессивным уменьшением интервалов отдыха между проплываемыми отрезками по схеме т.н. «дробных» серий. Развитие специальной выносливости происходит в пульсовых режимах 3 и 4 зонах интенсивности (Козлов А.В., 2008).

Для развития специальной выносливости применяются методы: дистанционный, повторный, интервальный, переменный, соревновательный. Основными упражнениями, направленными на развитие специальной выносливости, являются соревновательные и близкие к ним по воздействию специально-подготовительные – проплывание отрезков и дистанций основным способом в полной координации (Вайцеховский С.М., 1976).

Цель исследования: Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования комплекса упражнений аэробно-анаэробного характера в плавании у юношей 13-14 лет в подготовительном и соревновательном периодах тренировочного процесса.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности использования различных средств, форм и методов развития специальной выносливости у юношей 13-14 лет.
2. Разработать программу развития специальной выносливости у юношей 13-14 лет.
3. Апробировать и экспериментально проверить разработанную программу на практике в подготовительном и соревновательном периоде тренировочного процесса.

Методика исследования. Был проведён опрос, который способствовал объективности подбираемых средств, методов и тестов по развитию специальной выносливости. В опросе приняли участия специалисты в области плавания, являющиеся одними из лидеров в городе Санкт – Петербург, ведущих спортивных школ (n=22). Средний стаж опрошенных тренеров – 27,8 лет. Опросный лист состоял из 7 вопросов по изучаемой проблеме, так например: «Какой физиологический компонент с вашей точки зрения, наиболее полно может охарактеризовать потенциал спортсмена по уровню развития специальной выносливости? Ответы: МПК – 31,7%; ЖЕЛ – 31,7%; ПАНО – 34,2%; ЛВ – 2,4%». «Какой метод тренировки специальной выносливости наиболее применим к её развитию? Ответы: Равномерный – 0%; Повторный – 50,0%; Интервальный – 41,2%; Переменный – 8,8%».

Разработка программы осуществлена с учётом следующих ключевых моментов в организации учебно-тренировочного процесса:

1. Подготовительный период, который состоит из обще-подготовительного и специально-подготовительного этапов.
2. Соревновательный период.
3. Методы тренировки: интервальный, повторный.
4. Для проверки уровня развития специальной выносливости использовался проверочный тест, разработанный программой ДЮСШ, а также тесты, разработанные нами, по определению эффективности того или иного метода тренировки.

Результаты исследования. Процентное отношение упражнений по специальной выносливости включённых в тренировку от общего объёма составило: обще-подготовительный этап – 18%; специально-подготовительный этап – 22%; соревновательный этап – 28%. Рекомендуемые упражнения аэробно-анаэробного характера: на обще-подготовительном этапе применялись – 8х50 м кроль интервал 20 сек., интенсивность 85-95% от максимальной скорости; 4х200 м комплекс интервал 20 сек., интенсивность 90-95% от максимальной скорости. На специально-подготовительном этапе применялись следующие упражнения – 8х50 м кроль интервал 20 сек., интенсивность 85-95% от максимальной скорости; 4х200 м кроль, повторный метод, до субъективного отдыха (ориентировочно пульс до 120 уд/мин), интенсивность 90-95% от максимальной скорости; 8х50 м ноги кроль, повторный метод, до субъективного отдыха (ориентировочно пульс до 120 уд/мин), интенсивность 90-95% от максимальной скорости. Проверочным тестом развития специальной выносливости, был выбран тест, разработанный программой ДЮСШ, который проверял до и после эксперимента уровень специальной выносливости у юношей 13 лет: 6х50м основным (кролем), интенсивность 90-95% от максимальной скорости, интервал 20 сек.

Выводы и рекомендации. На основании результатов исследования сделаны следующие выводы и рекомендации:

1. В ходе педагогического эксперимента было установлено, что подбор аэробно-анаэробных упражнений в подготовительном и соревновательном периоде способствовал улучшению уровня развития специальной выносливости и был достоверно подтвержден с помощью методов математической статистики, то есть после проведения эксперимента результаты были статистически достоверны до и после эксперимента $P=0.0018$ ($p \leq 0,01$). Юноши до и после эксперимента показали максимально возможные результаты, которые имеют позитивную динамику. До эксперимента показатели 203,3 $\pm$ 0,8 и после эксперимента 196,3 $\pm$ 1,5 сек. ($n=8$).

2. В ходе педагогического исследования, было выявлено, что различий между основными методами (интервальный и повторный) по развитию специальной выносливости не обнаружено, как с точки зрения метода математической статистики $P=0,017$ ($p \leq 0,05$), результаты достоверны и различий нет. В результатах: интервальный метод – 276,7 $\pm$ 16,4 и повторный метод – 271,4 $\pm$ 17,4 сек. ($n=16$).

3. Разработанный комплекс упражнений направлен на то, чтобы помочь тренеру при выборе тех или иных упражнений, выбора режимов адекватной нагрузки в том диапазоне, при котором развивается данное качество. Данные упражнения могут включаться и разной последовательности по усмотрению тренера, но важным остаётся учёт результатов постоянного теста 8*50 м/кроль в общем объёме тренировочной нагрузки на данном этапе подготовки пловца. Важно учитывать, что данный комплекс упражнений разработан для спортсменов, специализирующихся на дистанциях 100 и 200 м.

4. Для полного и объективного рассмотрения правильности применения и совершенствования специальной выносливости у спортсменов, тренер должен применять индекс и коэффициент специальной вынос-

ливости на соревнованиях. Это поможет определить степень готовности своего спортсмена, как на той или иной дистанции, так и степень готовности на данный момент спортсмена, поможет дозировать нагрузку и правильное её применение к данному спортсмену.

Литература:

- *Бакшеев, М.Д.* Структура многолетней подготовки пловцов: лекция / М.Д. Бакшеев; Сиб.гос. ун-т физ. культуры и спорта. – Омск: [б.и.], 2004. – 35 с.: ил.
 - *Вайцеховский, С.М.* Физическая подготовка пловца. Изд. 2-е, перераб. М.: Физкультура и спорт, 1976. – 142 с., ил.
 - *Козлов, А.В.* Спортивное плавание юных пловцов: Монография / А.В. Козлов; НГУ им. П.Ф. Лесгафта, СПб: [б.и.], 2008. – 284 с.
 - *Сорванов, В.А., Ю.Г. Алексеева.* Поиск способов измерения специальной выносливости // Теория и практ. ф.к. – 2005, №3.- с. 49-53.
 - *Специальная выносливость спортсмена.* Под ред. М.Я.Набатниковой. - М.: ФИС, 1972. – 261 с.
 - *Яроцкий Г.В., И.П.Волков.* Как формируется личность спортсмена-победителя в плавании? // Спортивная психология в трудах отечественных специалистов. Хрестоматия. – СПб.: Питер, 2002. – с.323-332.
-

ИЗУЧЕНИЕ ЧУВСТВА ВРЕМЕНИ ЮНЫХ ТЕННИСИСТОВ С ПОЗИЦИЙ СПОРТИВНОЙ БИОМЕХАНИКИ

Сяоцюань Чжан (КНР)

Изучение научной литературы по данной проблеме показывает, что двигательная деятельность юных спортсменов, в теннисе выполняющих по преимуществу *ациклические* двигательные действия, предоставляет исследователю удобные модели для углубления научных знаний о формировании особенностей биомеханики спортивной техники в избранном виде спорта в зависимости от индивидуального чувства времени и личностных особенностей спортсменов.

Будучи базовым психомоторным качеством спортсмена чувство времени живет и в каждом из нас пока бьется сердце. Оно организует всю нашу жизнь от рождения до смерти. Поэтому забота о формировании и воспитании сознательного контроля юным теннисистом его чувства времени в тренировках и подготовке к соревнованиям является актуальной педагогической задачей каждого тренера по теннису. Что же такое «время» с биомеханической точки зрения?

* * *

Прежде всего необходимо учесть проявлении чувства времени в зависимости от врожденного *биохромотипа* юного спортсмена - *жавронки, голуби, совы*. Важно также учесть, какое влияние оказывает *биохромотип* спортсмена на приобретение и усвоение им в спортивном обучении *психомоторного опыта* двигательных действий и дыхания в избранном виде спорта. В большом теннисе и движения, и дыхание

спортсменов ацикличны. Одновременно с этим, как отмечал ещё проф. А.Ц.Пуни, чувство времени спортсмена является своего рода «барометром» его эмоциональных состояний и динамики нервно-мышечных напряжений в процессе выполнения тренировочных и соревновательных упражнений (Пуни А.Ц., 1959, 1970). Следовательно, изучение и учёт закономерностей временной организации и биологических ритмов двигательных действий спортсменов расширяет возможности индивидуализации нагрузки в спортивной тренировке, способствует совершенствованию режимов тренировки и отдыха, что может существенно помогать тренеру и спортсмену (Шапошникова В.И., Таймазов В.А. 2005, с. 13).

Юные спортсмены, обучаясь технике физических упражнений постоянно видят своего тренера с секундомером в руке, - *секундирование* в спортивном обучении не отделимо от *речевого общения* спортсмена с тренером, - для китайцев это аксиома. Указания, реплики и оценки тренера в ходе взаимодействия со спортсменами обуславливают переживания их чувства времени и корректируют их двигательную деятельность. Следовательно, восприятие и формирование индивидуальных особенностей восприятия чувства времени у юных спортсменов происходит под влиянием *речевых воздействий* (замечаний, оценок и суждений) тренера. Родной язык общения является *маркером чувства времени* у всех людей, но у спортсменов к этому добавляется и специфическая спортивная терминология, т.е. *спортивный сленг*, на котором говорит их тренер.

В отдельных языках, например, в китайском, *глаголы* выражают отношение действия ко времени, а *прилагательные* – отношение признака ко времени (он быстрый – *настоящее время*; он будет быстрым – *будущее время*). По-видимому, первоначально глаголы выражали место или направление действия, поскольку ориентация в пространстве осознавалась людьми значительно раньше ориентации во времени (Кузнецова Т.О., 1980). В работе с юными теннисистами тренеру важно учитывать колебания в осознании спортсменами длительности «индивидуальной минуты». По данным Л.Л.Качатова и А.В.Киреева суточная длительность «индивидуальной минуты» с возрастом уменьшается. В детстве и в юности время воспринимается как медленнотекущее, т.е. более насыщенное событиями, а в старости как быстротекущее, монотонное, однообразное (Качатова Л.Л., 1968; Киреева А.В., 1984).

В качестве раздражителей, с помощью которых в лабораторных условиях исследуются двигательные реакции у юных спортсменов, служат *искусственные* сигналы (например, вспыхивание лампочки того или иного цвета, звуковой сигнал пр.) и привычные раздражители, встречающиеся в спортивных условиях и требующие срочных ответных реакций (сигналы стартера, появление мишени в стрелковом спорте, движение руки противника в боксе, выпады соперника в фехтовании и др.). В исследованиях реакций на время ряде случаев для испытуемых создаются условия, близко моделирующие привычные ситуации единоборства или спортивных игр. Например, в футболе или гандболе используется световой сигнал в определенном участке ворот, движение искусственной руки в

боксе, полет мяча, выпущенного катапультой в теннисе, и др. (Фарфель В.С., Коц Я.М., 1970).

В биомеханической характеристике движений юного теннисиста большую роль играет оценка точности двигательных ответов испытуемых по времени реагирования на появление раздражителя, являющегося сигналом к действию и оптимальным моментом начала реагирования («время предшествования» по Н.В.Зимкину). Показано, что если объект появляется в поле зрения раньше, чем за 1 с до начала реагирования, то точность реакции такова, что ошибки не превышают 40-50 мс. Это важно учитывать в обучении юных теннисистов технике новых сложно-координированных двигательных действий.

Предельная точность реакции (и примерно равное число опережающих и запаздывающих реакций) наблюдается в случаях, когда время предшествования не превышает 0,5 с. При увеличении этого времени до 50-200 мс реакции оказываются еще более точными. Но если время значительно превышает эти пределы (300-400 мс), то возникают преждевременные движения, влекущие к ошибкам реагирования на стимул (Зимкин Н.В., 1956). Немаловажное значение в биомеханической характеристике точности двигательных реакций юных спортсменов имеет их длительность и степень неожиданности появления, а также сложность выбора (Леонтьев А.Н., Кринчик Е.П., 1963). Так, время реакции сокращается (примерно на 30 мс) в тех случаях, когда испытуемый предупрежден о появлении сигнала, то есть имеется подготовительный период (Шошолль Р., 1966).

Ещё большую роль в точности биомеханического реагирования играют *стрессорные факторы*. Так, *ациклическое* сложно-координированное упражнение пожарной команды по выносу пострадавшего из горящего дома осуществляется испытуемыми в условиях тренировки всего за 55 сек., в условиях приближенных к реальным – за 5 мин 30 сек. (Самонов А., 1974). Д.Д.Шерман показал, что у парашютистов в период эмоционального напряжения перед прыжком (типичный пример индивидуальной сложно-координированной ациклической двигательной деятельности) скорость переработки информации снижается на 8,6%, надежность - на 15,3%. Ухудшается и логическое мышление, но временные интервалы воспринимаются как более короткие. Эмоциональное напряжение у опытных парашютистов проходит через 15-20 минут после приземления, у новичков – лишь через 1,5-2 часа. (Шерман Д.Д., 1976). Время реакции определенным образом связано и с теми вегетативными показателями, которые в первую очередь меняются при стрессе в условиях неопределенности выполнения предстоящей двигательной деятельности с определенной биомеханической структурой.

Что касается связи длительности двигательной реакции с частотой сердечных сокращений, то по нашим данным простая двигательная реакция у юных теннисистов всего короче при частоте сердечных сокращений в диапазоне 135-170 в минуту, а сложная двигательная реакция – при 125-140 уд./мин. В наших исследованиях юных теннисистов при субъективной словесной оценке в 56,5% случаев наблюдалась переоценка, в 31,5% - недооценка и лишь в 12% - точное оценивание времени их

двигательной реакции на звуковой стимул. Исследования по данной теме будут продолжены.

Литература:

- Гагин Ю.А., Дмитриев С.В. Духовный акмеизм биомеханики. СПб.: Изд.БПА, 2000. – 308 с.

- Попов Г.И. Биомеханика/ Учебник для вузов. Изд.2-ое, испр. М.: ИЦ. «Академия», 2007. – 256 с.

- Пуни А.Ц. Очерки психологии спорта. М.:ФИС, 1959. – 338 с.

- Тихомиров А.И. Особенности чувства времени юных спортсменов в видах спорта с циклической и ациклической двигательной деятельностью/ Дисс. канд. психол. наук. СПб.: НГУ им.П.Ф.Лесгафта, 2010.-159 с.

О ПОДГОТОВКЕ ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА В РОССИЙСКОМ СПОРТЕ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ

И.П.Волков, А.И.Крылов, И.Г.Станиславская, Г.В.Яроцкий

«*Ода спорту*», написанная возродителем древнегреческих Олимпийских игр на рубеже XX века французом *Пьером де Кубертенем* (1896) начинается с пророческих слов: «О, спорт! Ты – наслаждение. Ты верный, неизменный спутник жизни. Нашему духу и телу ты щедро даришь радость бытия. Ты – бессмертен!».

И действительно, - массовый Советский Олимпийский спорт был по истине всенародным, постоянным спутником нашей жизни, всегда радовал нас, и мы верили в своих олимпийцев. Но **Ванкувер – 2010** (21-ые зимние олимпийские игры) сильно разочаровал не только российских спортивных болельщиков, но и спортивных учёных, которые в новых условиях возрожденного в России капитализма оказались не у дел. Но как можно возродить Олимпийскую славу Отечественного спорта без поддержки спортивных ученых, прежде всего – без современных психологических методов формирования у спортсменов мотивации достижения успеха в соревнованиях? За последние четверть века зарубежная спортивная наука сделала мощный прорыв в разработке научно обоснованных методов тренировки и подготовки спортсменов (Волков И.П., Цикунова Н.С., 2005).

В Социалистической России развитие спортивной науки было одной из важнейших задач государственной идеологии воспитания и укрепления здоровья советских граждан. Научное обеспечение успешного решения этих задач удовлетворялось работой научных коллективов ВНИИФКа и ЛНИИФКа, исследованиями и публикациями ученых ведущих кафедр спортивных вузов страны. В этом творческом процессе активное участие принимали и тренеры-практики. Их опыт обобщался, апробировался, популяризировался коллегами. Издавались специальные периодические издания (журналы) по видам спорта, в т.ч. и ДСП. Теперь же всё это в прошлом. Большинство спортивных чиновников даже не знают, какие журналы у нас издаются, не владеют Интернетом, считают это для себя неактуальным. Поскольку Российская спортивная наука оказалась в тупике, спортивный чиновник восторжествовал как над тренером, так и над

спортивной наукой. Главное в их работе – это стройка спортсооружений, финансовое обеспечение ФКС, личное благо, комфорт и достаток ради своих детей и семьи.

Наше высшее спортивное начальство вроде бы уже осознало и «проглотило» *ванкуверский провал* (лучше не назовёшь) сборной Олимпийской команды РФ (11-ое место позади Китая - 7-ое место). Но мастер спорта по дзюдо премьер РФ В.В.Путин всех спортивных чиновников успокоил, - дескать 11 место – это просто «случай», и «нечего посыпать голову пеплом...». Да, конечно, - мы все надеемся на успех наших олимпийцев в Лондоне на XXX Олимпийских Играх 2012 года, и в Сочи-2014. Надеемся, что печальные случаи не повторятся. Но, как писал А.С.Пушкин «надежды юношей питают, отраду старцам придают». Мудрые русские «старики-олимпийцы – спортсмены и их тренеры, лишены иллюзий о состоянии спорта в нашей стране, слабостей его организации в подготовке участников предстоящих олимпийских игр. После провала в Ванкувере – 2010 наш Национальный Олимпийский Комитете (НОК РФ) реорганизован, намерения его нового председателя вице-президента В.Жукова - **благие**. Но...как известно, «благими намерениями устлана дорога в ад!». – Возвращение мировой славы Российского спорта возможно, но не в молитвах, а в конкретных действиях по возрождению ранее освоенных Олимпийских высот и достижений **Советского спорта**. По этому пути идут наши взрослые и юные хоккеисты. Нам необходим научно беспристрастный критический анализ существующего положения дел в подготовке юношеского олимпийского резерва, т.е. ориентация на перспективу.

Почему же так случилось, что детский спорт оказался у нас в Золушках? Почему хорошо налаженная в нашей стране в Советский период организация массового детско-юношеского спорта, подготовка юных олимпийцев в рамках школ-интернатов олимпийского профиля ныне превратилась в заурядную работу немногих УОРов, тренеры которых зарабатывают гроши, а зарубежные тренеры-варяги катаются в России как «сыр в масле»? Видимо чиновникам эта система выгодна!? – Поэтому-то её и сохраняют. Эти проблемы не решить без широкого общественного обсуждения. Кулуарные же разговоры не помогут, они в пользу тех, кто «делает деньги» на спорте.

Для возрождения государственного престижа подготовки олимпийского резерва прежде всего нужен работающий, а не «бумажный» Федеральный Закон о развитии спорта в России. Закон должен определять задачи и формы организации специальной подготовки олимпийского резерва. Принятый недавно закон (ФЗ РФ о спорте, 2009 г.) является по существу «госдумовской отпиской», не выдерживает критики. С таким законом будущее олимпийское возрождение России действительно «за сочинскими горами» (2014), т.е. тонет в тумане чиновничьей бюрократии и «тихих дел» коррумпированных спортивных дельцов. И печальный для России пример тому закону «Ванкувер-21» (см. подробнее: «Вестник БПА», 2010, вып.86, с. 116-123).

Но...спортивные чиновники ведь не зря говорят, что успех в современном спорте – это **бизнес и деньги!** Даже юношеский олимпийский спорт они готовы *монитизировать*, «причесать» под профессиональный, не считаясь с тем, что для детей *спорт* – это ещё *прежде всего игра*. Но для чиновников – это прежде всего источник их доходов и прибылей! И никто не обуздает *чиновничьей жажды* к обогащению, если она поощряется «сверху».

Вспоминая типичные образы русских чиновников в описаниях их личности Гоголем или Достоевским, понимаешь, что их личностные качества очень устойчивы, передаются и воспроизводятся благодаря бюрократическим правилам чиновничьей рутины, насаждаемой «сверху». Спортивный госчиновник даже в провальной ситуации выкрутится и выйдет сухим из воды (пример, «Ванкувер-21»).

В России традиционно принято, что на смену одним казнокрадам приходят другие... Однако именно в спорте действует объективный критерий беспристрастного контроля роста спортивного мастерства и соревновательных достижения спортсменов и команд. Спортивные достижения свидетельствуют о качестве тренерской работы и организации учебно-тренировочного процесса со спортсменами. На этот традиционный критерий и нужно ориентироваться при подведении итогов олимпийских игр, оценки работы тренеров и спортивных чиновников.

* * *

Между тем, в век экранной и компьютерной зависимости одно из главных назначений современного спортивного воспитания в том, чтобы оторвать молодёжь от TV-экранов, побудить её к активному физическому движению и спортивным занятиям в свободное время. «Телевизионный спорт» не сохраняет здоровье, а лишь отвлекает внимание от проблем со здоровьем. Телеэкран лишь информирует, напоминает о здоровье. Наряду с «экраным спортом» детям нужна сама игра их физических и духовных сил, спортивно-двигательная активность на свежем воздухе. Только реальные физические упражнения и участие в соревнованиях пробуждают в нас ощущения полноценной жизни в единстве души и тела. Ежевечернее же сидение перед экраном TV или компьютера отучает от физически оздоравливающей двигательной активности, губит здоровье. Ныне *экранная и компьютерная зависимости* – эти явные враги физического здоровья детей, стала угрожать стабильности общества. Данная проблема, к сожалению, практически ещё не изучена.

Уже наступившая эпоха *кнопочного телевизионного и компьютерного пиара* губит наши юные спортивные таланты. Введение в школьном обучении трех уроков в неделю по физкультуре пока остаются фикцией, благими пожеланиями московских чиновников от образования. Но даже и 10 уроков физкультуры в неделю (как в спортивных классах) не спасут здоровье учащихся, если организация детско-юношеского спорта будет старомодной, гимнастической, без спортивных игр и состязаний. Между тем Олимпийский спорт, как и тысячи лет назад, живет и развивается именно состязательными формами общения спортсменов-олимпийцев. Для олимпийца важна не столько его жажда победы за денежный приз, за подарки и квартиры от президентов, но прежде всего ему дорого патриотическое чувство, зов предков, любовь к спорту и своей Отчизне, жажда самореализации в честной спортивной борьбе.

В связи с вышесказанным заслуживает внимания обучение тренеров современным знаниям спортивной психологии, методам и технике спортивно-мобилизующего внушения и *гипноза* и *самогипноза*, методикам саморегуляции психических состояний (Пономарев Л.П., 2010). Но, как известно, «под лежащий камень вода не течёт». Тем не менее, сама жизнь заставляет творчески мыслящих тренеров искать более действенные, чем ранее, методы тренировки и психологической подготовки спортсменов к ответственным соревнованиям.

Это тем более актуально, что техника и методы антидопингового контроля в современном олимпийском спорте неуклонно совершенствуются.

Литература:

- *Ань Цзин.* Использование медитации в спортивной подготовке юных теннисистов // Вестник Балтийской Пед. Академии. Вып. 94, 2010. с.48-52.
- *Волков И.П., Цикунова Н.С.* Спортивная психология в трудах зарубежных специалистов/Хрестоматия. М.: Советский спорт, 2005. – 286 с.
- *Воронов Д.И.* Психпрофилактика компьютерной зависимости у учащейся молодежи средствами спорта // Вестник БПА, вып.94, 2010. – с 10-16.
- *Долин А.А.* Кэмпо – традиция воинских искусств. 3-е издание. Г.В.Попов/ М.: Наука, 1991. – 429 с.
- *Ляо Шоуюй.* Эмейская школа Багуа-чжан: теория и практика. Ян. / Пер.с англ. – К.:София, 1997. – 400 с.
- *Найдиффер Р.М.* Психология соревнующегося спортсмена. Перевод с англ. Ю.Л.Ханин. М.:ФИС, 1979, 224 с.
- *Пономарев П.Л.* Гипноз в спорте высших достижений / Учебно-педагогическое руководство. М.:Советский спорт, 2010. – 296 с.
- *Пуни А.Ц.* Психологические основы волевой подготовки в спорте/ Уч. пособие. Л.: Изд.ГДОИФК им.П.Ф.Лесгафта, 1977. – 48 с.
- *Сеченов И.М.* Избран. произведения. Т.1. М.:АН СССР, 1952, с.523-524.
- *Barioli C. Kung-fu, l'art chinois du combat.* Paris, 1976.- 187 p.

ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ УСПЕШНОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ СПОРТА ¹

Ф.Воскобойников (США)

Известно, что открыть своё собственное дело легче, чем развить и сохранить его. Надеемся, что предлагаемые ниже советы и рекомендации помогут вам удержать успех в вашем бизнесе на долгие годы.

1. Любовь к своему делу и трезвая оценка своих возможностей.

Не идите в бизнес только потому, что кто-то другой преуспевает в таком же деле. Американский миллиардер Доналд Трамп советует: "...вы должны любить то, что собираетесь делать. Даже если вы не обладаете достаточными знаниями поначалу, вы будете прогрессировать быстрее, если любите своё дело". Прежде чем открыть бизнес и начать вкладывать деньги, сделайте, как говорят в Америке, добросовестную домашнюю работу, или по-русски, "семь раз отмерь, один раз отрежь". Проанализируйте свои сильные и слабые качества и сопоставьте их с требованиями потенциального бизнеса, в который вы собираетесь идти. Старайтесь идти в такой бизнес, где вы будете использовать свои самые лучшие качества, навыки и знания. Это даст вам "фору" в борьбе с конкурентами. Укрепляйте свои сильные качества и проводите работу над слабыми качествами.

¹ **Воскобойников Фред** – чл. корр. РООУ БПА, мастер спорта СССР по гимнастике, психолог по образованию, уроженец г.Одессы, ныне бизнесмен в строительстве, гражданин США, не порывающий связи со спортом.

2. Цели и задачи

Поставьте перед собой чёткую цель того, что вы хотите добиться в вашем бизнесе. Известный предприниматель J.C.Penny, основатель сети универмагов по всей Америке, как-то сказал: "Дайте мне клерка из отдела упаковки, который имеет цель, и я дам вам человека, который войдёт в историю. Дайте мне человека, который не имеет цели, и я дам вам клерка для отдела упаковки". Цель — *не цель*, если она не сформулирована и не написана на бумаге. Напишите задачи и цель своего бизнеса и повесьте их на видном месте. Это будет для вас своего рода путеводителем, активизирующей силой, толчком к движению вперёд или ...укором, если вы проявите слабость. Ставя цель, не забудьте поставить сроки. Далее, скажите, по крайней мере, трём людям, с которыми вы регулярно общаетесь, чего вы хотите добиться в своём бизнесе. Время от времени вы будете сталкиваться с этими людьми, и они наверняка будут вас спрашивать: "Как идёт твой бизнес?". Это будет мотивировать вас в продвижении к цели.

3. Концентрация внимания

Даже когда вы находитесь за пределами своего бизнеса, ваш мозг должен быть постоянно открыт для восприятия всего окружающего, что может быть перенесено в ваш бизнес. Просите своих работников предлагать любые идеи, даже из других бизнесов, которые могут улучшить ваш бизнес. Обсуждайте эти идеи на общих собраниях и поощряйте работников за внедрённые идеи. Пример, предлагаемый ниже, не из области бизнеса, однако является хорошей иллюстрацией того, насколько важна концентрация внимания и открытость к восприятию окружающего для успеха в деле. Знаменитый русский хирург Николай Пирогов работал над созданием анатомического атласа человека. Задача эта была непростой, так как определить точное расположение внутренних органов при вскрытии трупов было нелегко. Как-то зимой, гуляя по Невскому проспекту ещё старого Санкт-Петербурга, он обратил внимание на половину свиной туши, подвешенной перед входом в мясную лавку. Все органы были видны чётко как на картинке. "Эврика! — подумал Пирогов, — значит трупы перед вскрытием необходимо замораживать". Тысячи и тысячи людей, в том числе и врачей, проходили мимо, не обращая на это внимания, но Пирогов постоянно думал над проблемой. Его глаза и уши, как говорится, были открыты для восприятия всего окружающего, что могло быть применено для реализации его идеи. Благодаря его открытию были созданы подробные анатомические атласы человека, которыми пользуются по сей день. Русский хирург Николай Пирогов по праву считается основоположником топографической анатомии.

4. Ответственность

Одной из наиболее частых причин начала собственного бизнеса — это желание быть своим "собственным боссом", воплотить в жизнь свои мечты и идеи, быть в позиции влияющего и контролёра, а не в чьём-то подчинении. Однако одновременно с *позицией босса* в своём бизнесе приходит и ответственность, хотя, казалось бы, вам не перед кем отвечать. Однако это не так, - бизнес это работа с людьми и вы обязаны о них позаботиться. К тому же и ваши конкуренты и клиенты заставляют вас

быть "на цыпочках", поэтому вы должны хорошо знать своих подчиненных, свой продукт и своих потребителей. Вы должны делать всё, чтобы ваш продукт был лучше, чем у ваших конкурентов. В неудачах и промахах не ищите виновных среди своих подчинённых, не валите вину на поставщиков, заказчиков. **Вы** и только **вы** получаете "награды", если ваш бизнес идёт хорошо. И когда бизнес идёт плохо винить в неудачах вы можете только себя. Русские точно подметили, что «рыба гниёт с головы!».

5. Координация, контроль

Даже, если вы «семь пядей во лбу», невозможно охватить все аспекты бизнеса самому. Помните, что *один человек* может хорошо делать работу *одного человека*. Ищите надёжных сотрудников, делегируйте им свои задания. Умение рационально координировать усилия своих заместителей и подчинённых — совершенно необходимый фактор в успешном ведении бизнеса. Точно также рациональное использование оборудования, энергии, технологии позволяет снижать расходы по ведению бизнеса и делать его прибыльным. Американская поговорка гласит "Money saved — money earned" /"Деньги сбережённые — деньги заработанные"/. О том же и в старинной русской поговорке: "Копейка рубль бережёт".

6. Этика в ведении бизнеса

Честность в сделках и договорённостях, кооперация с людьми и организациями, с которыми вы находитесь в деловом контакте — непереносимое условие создания успешного и долговременного бизнеса. Каждый бизнесмен хочет иметь так называемые "long term relationship", что означает «сохранить деловые контакты на многие годы» с поставщиками, заказчиками, клиентами: "First sale is not a sale, second sale is the sale" ("Первая сделка еще не бизнес, вторая сделка это уже бизнес"), — говорят деловые люди в Америке. Бизнес можно считать успешным, когда клиенты возвращаются. Если же вы будете пытаетесь манипулировать клиентом, хитрить, обманывать, то удержать репутацию успешного бизнесмена вам вряд ли удастся. Профессионал в любой сфере видит и знает больше, чем клиент. Воспользоваться некомпетентностью клиента будет проявлением нечестности. В конечном итоге это обернется вам "медвежьей" услугой. Со временем, скрытые факты проявятся и, как говорится, цепочка оборвется. Ваши клиенты перестанут рекомендовать вас своим коллегам, друзьям и родственникам. А это как раз то, чего вы не хотите, так как признание ваших достоинств клиентами — наилучшая для вас реклама.

7. Преданность делу и постоянство

Очень трудно рассчитывать на успех в бизнесе, посвящая ему лишь какую-то часть своего времени, работая рывками, налётами. Вы должны быть готовы устойчиво работать в бизнесе, при необходимости, по двенадцать-четырнадцать часов в день и больше. В особенности такая ситуация может иметь место в первое время. *Не делайте бизнес ради денег, а ради удовлетворения запросов потребителя*, и тогда деньги придут к вам сами.

8. Изобретательность

Бизнес, как растение, должен расти из года в год. Стоящий на месте бизнес увядает. Вы должны постоянно думать над тем, что бы ещё можно было бы сделать для усовершенствования своего бизнеса? Это могут быть дополнительные виды услуг, сопутствующие товары или что-то ещё, чего нет у других в подобных бизнесах. Например, американская автомобильная ассоциация /AAA/ для удобства своих клиентов продаёт *специальные сотовые телефоны* с кнопкой связи, моментально соединяющей водителей с AAA в случае аварии или непредвиденной поломки. Телефоны эти дешёвые и распродают успешно. Если ваш бизнес открыт в обычные рабочие часы, выделите хотя бы один-два дня в неделю, когда вы будете открыты пусть в неудобное для вас время, но зато удобное для тех, кто не может попасть к вам в обычные часы, и это окупится.

9. Эффективная коммуникация и взаимопонимание.

В бизнесе очень важна эффективная коммуникация и верность данному слову. *Неправильно* понятые условия заказа могут обернуться большими убытками. Точно также распоряжения и задания, которые вы даёте подчинённым, должны быть поняты так, как вы это понимаете. Вместо того, чтобы предполагать, что подчиненные вас правильно поняли, не мешает самим услышать от подчинённых, как они действительно поняли ваше распоряжение и то, что вы от них ожидаете. *Выполняйте обещания.* Лучше меньше обещать и больше выполнить, чем больше обещать и меньше выполнить. Ещё древнекитайский философ Конфуций говорил: "Обдумай, верно ли и возможно ли то, что ты обещаешь, ибо обещание — есть долг". Важна коммуникация и с потребителями. Не забывайте их после окончания сделки, посылайте им информацию о новых или усовершенствованных продуктах вашей компании.

10. Никогда не сдавайтесь

Не отступайте при возникновении препятствий, доводите дело до конца. Не огорчайтесь, если клиент отказался от вашего товара или от ваших услуг. Узнайте причину отказа и внедрите соответствующие изменения в своей работе. "Каждое поражение это очередной шаг вперёд", — говорил Томас Эдисон. Чётко "стоять на курсе" и получать удовольствие от своей работы — залог успеха.

Литература:

-*Воскобойников Ф.* Да, ты можешь быть успешным! Социально-психологический практикум для руководителя. СПб.: Изд. РООУ БПА, 2003. — 254 с.

-*Воскобойников Ф.* Вы можете быть успешным... в общении, бизнесе, руководстве / Психологический аспект. Одесса: Изд. Optimum, 2006. — с.175-179.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОЙ

СТИМУЛЯЦИИ В ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПОРТМЕНОВ²

Г.О. Геева

С момента появления системы МР-3 – *музыка в подготовке спортсменов*, все больше людей стало заниматься спортом под музыку. Для этого используются капсульные наушники и карманный плеер. Что это? Очередная забава для спортсменов? Революция в умах тренеров? Какое влияние оказывает музыка на поведение человека? Специалисты и спортсмены все чаще обсуждают эту проблему на страницах прессы и в Интернете.

* * *

Есть уже много свидетельств тому, как квалифицированные спортсмены успешно использовали музыку во время соревнований. Так, в недалеком прошлом, знаменитый французский спортивный комментатор и профессиональный велогонщик Robert Chabatte, доказал что для сохранения нужного ритма велогонки на горном перевале полезно напевать популярную французскую песенку.

Легкоатлетки Paula Radckift и Haile Gebrselassie также часто говорили о том, какое значение имела для них музыка во время тренировок. Британский спринтер Darren Campbell, серебряный призер на дистанции 200 м на Играх в Сиднее, признался, что во время разминки перед выступлением он обычно слушал мелодию « Tonight will your night ». Kelly Holmes до своей победы в Афинах (800м - 1500м) имела множество травм, и во время длительного восстановительного периода она слушала музыкальные баллады Alicia Keys, которые помогли ей быстрее вернуться на гаревую дорожку.

Каждый выбирает музыку по своему вкусу. Знаменитый теннисист Barry Cowman, на стадионе Wimbledon в перерывах постоянно слушал по наушникам « You'll never walk alone » - гимн ливерпульской футбольной команды, который он услышал впервые в детстве на футбольном матче, куда его привел отец.

Именно с момента появления системы МПС в 80-х годах прошлого века музыка стала занимать все больше места в жизни квалифицированных спортсменов разного уровня. Мы постоянно видим футболистов, слушающих музыку по своим наушникам в автобусах, везущих их на стадион. Некоторые болельщики не снимают наушники даже на трибунах во время футбольных матчей.

Влияние музыки на психику и деятельность человека не требует доказательств. Еще Пифагор советовал своим ученикам ежедневно заниматься музыкой. Аристотель утверждал, что он быстрее излечивался от болезней под звуки флейты. В Библии мы находим рассказ о том, как у древнееврейского царя Саула проходила меланхолия, когда он слушал игру на кефаре своего зятя Давида, который, кстати, таким образом добивался расположения царя.

² По материалам зарубежных источников 2009-2010 гг.

Музыкальная манипуляция психологическим состоянием спортсменов объясняется сегодня тональной системой, воспринимаемой психикой человека и резонансно реагирующий на неё. Существующие семь нот дают возможность создавать *мелодии мажорные* – радостные и светлые, и *минорные* – грустные и темные, которые соответствующим образом влияют на настроение людей. Музыка, по своей структуре - ноты, ритм, темп, гармония - влияют на деятельность *левого полушария* головного мозга, а по своей выразительности – мелодия, фразирование, инструментовка – на *правое полушарие*.

Именно в результате исследований указанных явлений и появилось понятие «функциональной» музыки, т. е. музыки, влияющей через психику на разные виды деятельности людей. Так, например, спортсмен может использовать музыку в разных ситуациях: во время разминки, для концентрации на самом себе, для создания большей самомотивации во время соревнований, чтобы найти хороший ритм бега, (как, например, Haile Gebrselassie в Бирменгеме); или в целях восстановления, обретения душевного спокойствия (как, например, Helly Holmes).

Доктор Лондонского университета Brunel, Costas Karageorghis, уже двадцать лет работающий над данной темой, утверждает, что «Правильно подобранная музыка может улучшить спортивный показатель на 20% и более процентов. Проблема заключается лишь в том, что спортсмены часто выбирают музыку, неадаптированную к своей деятельности. Для этого нужны специальные исследования».

Costas Karageorghis поясняет, что во время разминки темп музыки не должен превышать величины нужного сердечного ритма. Если желаемый сердечный ритм равен 110 ударам, то музыкальный темп должен находиться между 80 и 120. В идеале музыкальный темп должен возрасти постепенно, достигая величины сердечной частоты. После решения этой задачи надо подбирать музыку, «соответствующую» виду спорта. «Только решение этих двух задач позволит извлечь максимум пользы», - продолжает английский ученый.

Спортсменам, использующим музыку в своей подготовке, надо научиться синхронизировать движения с музыкальным ритмом. Каждый бегун, например, должен найти ритм соответствующий своему максимальному беговому шагу. И тогда, по мнению Karageorghis(a), музыкальный темп может превышать на пять ударов сердечную частоту. Необходимо тщательно отбирать музыку для самомотивации.

В университете Brunel был разработан и опробован вопросник в целях оценки мотивационных «качеств» музыки: The Brunel Musik Rating Inventory (BMRI), нечто вроде Top 50 наиболее мотивирующих мелодий. Этот вопросник включает четыре наиболее важных параметра: предрасположенность субъекта воспринимать некий ритм, который изменяется согласно возрасту и полу; социокультурный и музыкальный опыт субъекта, который будет обуславливать его интерпретацию музыки; музыкальность. Результат считается убедительным, когда музыка вызывает положительные ассоциации, образы, воспоминания (пример – теннисист Cowan- слушающий гимн ливерпульской футбольной команды). Пианист François René Duchâble, опытный спортсмен, часто проводил эксперименты

с визуальной памятью, вызванной музыкой. Он пишет: « В течении многих часов когда я занимался бегом или крутил педали велосипеда, я мысленно повторял свои партитуры в заданном ритме. Один музыкальный концерт на горный перевал! Помимо всего прочего этот метод позволял мне обогатить мое искусство, так как, когда я исполнял эти произведения на сцене, в моем воображении возникали красоты виденных пейзажей».

Следует заметить, что это свидетельство противоречит идее, что классическая музыка по своей структуре не подходит для занятий спортом. Costas Karageorghis замечает, что «использование классической музыки ставит скорее культурологическую проблему. Конечно никто не слушает Моцарта в Брикстоне (криминогенном пригороде Лондона)! Но мы достигли превосходных результатов, работая с группами имеющими определенный уровень культуры».

Возможно, что между спортом и музыкой возникнет в конце концов своя «история любви». Дирижер Jean-Claude Casadesus сравнивает музыкальное дирижирование с теннисом, с которым он страстно увлекается: « Все заключается в антиципации и музыкальной фразе. Великие игроки больше слушают теннис, нежели смотрят». Джазовый саксофонист Stefano Di Battista в своих импровизациях усматривает некую связь между футболом и музыкой: «Для меня Zidane, как Keith Jarett, а Maradona, это Charlie Parker».

Исследования Karageorghis(a) определили **основные факторы** влияния музыки на подготовку к соревнованиям и спортивную успешность:

1. Во время совершаемого усилия, музыка способна отвлечь внимание, и как следствие, уменьшить ощущение усталости. Исследования Borg и др (1983), свидетельствуют, что **ощущение усилия** имеет линейную связь с объективной нагрузкой и ЧСС - *частотой сердечных сокращений* при физической работе. Более высокий ритм переносится труднее и даже болезненней.

2. Другие исследователи, как Rejeski (1985), интересовались факторами, которые могли бы изменить соотношение между объективным усилием и ощущаемым. Cristophe Gernigon - лектор UFR STAPS в Montpellier, отмечает: «Во время большого усилия доминируют физиологические показатели. А при умеренном усилии доминирующими становятся факторы психологические. Пройдя через фильтры каналов обработки информации, эти показатели преобразуются, регулируя пороги ощущений большей или меньшей усталости. Но если во время соревнования появляется другой тип информации, например музыка, то её воздействие влияет на мозг и уменьшает ощущение усилия».

3. Музыка влияет на уровень эмоциональной и физиологической расторможенности и может обладать успокаивающим или стимулирующим действием перед соревнованием. Она помогает и при умственной подготовке, является мотивирующим фактором, снимая излишнее напряжение и стресс.

4. Некоторые легкоатлеты атлеты открыто говорят о «легальном допинге», пока ещё не внесенном в список допинговых веществ, но на который IAAF (Международная федерация легкой атлетики) уже намерена

думает наложить запрет. Если не говорить о об *эргогенетической помощи*, то следует все же признать, что поведение некоторых атлетов, которые снимают свои наушники только во время бега на 400 м., или метания копья, портит впечатление от них. Например, против бегунов в наушниках поднялась целая кампания во время одного из марафонов в Нью-Йорке – слушая музыку они нарушали правила движения. Но далеко не все реагируют на эти запреты.

5. Многочисленные исследования показывают, что повторение упражнений под музыку повышает работоспособность и продуктивность. Особенно это относится к подготовке спортсменов в циклических видах спорта – в гребле, велоспорте, лыжных гонках, беге. Правильно выбранный темп музыки регулирует каждое движение и способствует уменьшению расхода энергии и потреблению кислорода до 6% и более при усилии средней интенсивности.

6. Труды других исследователей показали, что музыка может стимулировать зрительное внимание в ациклических видах спорта, где важны точность и ловкость, например, бокс, гимнастика, фехтование, теннис, и др. В видах же спорта на выносливость, – например, бег, спортивное плавание, лыжные гонки, велоспорт и др., музыка может более чем на 10% повысить чувство удовольствия от спортивного выступления. Michael Argile, профессор из Оксфорда, утверждает «В наше время установлено, что два вида человеческой деятельности способствуют больше всего появлению ощущения счастья – это занятие музыкой и спортом»

Литература:

- *Материалы* французской спортивной прессы (журн. «Sport & Vie» (2008 – 2010 гг.).

- *Bean J. Music therapy*//British jornal of Music therapy.L.,1986,3,2-13 p.
- *Музыка и спорт*. Музыка и экстремальный спорт (WWW.daza.ru).
- *Музыка для фитнеса* и спортивных залов (<http://technosaratov.ru>).

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СПОРТИВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ХОККЕЮ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ

Е.В.Хомко

Необходимость совершенствования педагогической теории и методов вузовской подготовки и переподготовки специалистов по хоккею с шайбой определяется не только популярностью данного вида спорта, но также формирование социального заказа в услугах высококвалифицированных тренеров по хоккею в условиях рыночной экономики. Период становления новой постсоветской рыночной экономики в России в общих чертах уже завершился. Это неотвратимо диктует организаторам спорта свой интерес в решении актуальных психолого-педагогических проблем подготовки спортивных специалистов в новых условиях рыночной экономики (бакалавры, магистры, специалисты ФКС).

В 90-х годах в отечественной педагогической литературе появились работы, посвященные проблемам рынка образовательных услуг, в частности, экономическим отношениям в сфере образования (А.И.Щербаков, М.И.Немцова, В.В.Чекмарев и др.). Большое внимание авторы публикаций стали уделять качеству и маркетингу образовательных услуг, предоставляемых учебными заведениями учащимся и студентам (А.А.Аветистов, В.М.Соколов, М.Е. Потеев, А.П. Панкрухин, и др.). Многие из опубликованных разработок по тематике этих исследований имеют большое прикладное психолого-педагогическое значение.

Современные подходы в педагогическом анализе воспитательных и образовательных возможностей образовательных услуг в подготовке юных хоккеистов непосредственно затрагивают актуальные проблемы постановки учебно-тренировочной работы с детьми в системе специализированных ДЮСШ по хоккею. В фокусе внимания руководителей хоккея - проблемы и конкретные задачи повышения педагогической квалификации тренеров, работающих с юными хоккеистами.

Спортивных специалистов по хоккею, работающих с юношеским контингентом, преимущественно интересуют вопросы и методы спортивного отбора, разработка специальных методик двигательного обучения новичков, методы организации тренировки и дозирование тренировочных нагрузок на разных этапах подготовки юных хоккеистов к соревнованиям, управление оптимальным режимом дня юного хоккеиста для сочетания школьной учёбы со спортивной подготовкой, рациональное питание и восстановление после интенсивных тренировочных и соревновательных нагрузок, организационные формы и необходимость контакта с родителями спортсменов, организация их активного досуга и отдыха, методы и приемы посттравматической реабилитации, психологическая подготовка юных хоккеистов к ответственным соревнованиям, воспитание спортивно-важных и нравственных качеств личности будущих рыцарей ледового поединка и др.

Особой проблемой повышения успешности спортивного обучения и тренировки юных хоккеистов является проблема их первичного спортивного отбора с учётом их индивидуальных личностных качеств и спортивной одаренности. Для этой цели необходима разработка специальных сенсомоторных, игровых и психологических тестов. Следует также учесть, что обучение детей хоккею с шайбой является дорогостоящим делом, поскольку требует постройки зданий с искусственным катком, специального спортивно-инженерного оборудования и спортивного инвентаря.

В свете вышесказанного в условиях рыночной экономики образовательные услуги по организации подготовки юных хоккеистов стали рассматриваться как *специфический товар*, предлагаемый на рынке образовательных и зрелищных услуг. В отличие от материального продукта, сама по себе *образовательная услуга* имеет отличительные особенности, делающие ее особым товаром со своими законами спроса и предложения. В современной отечественной спортивной литературе данной проблеме посвящены исследования Г.Е. Алпатова, Ш.З. Валиева, О.Сагиновой.

В связи с вышеизложенным **целью моих исследований по данной проблеме** является теоретическое обоснование образовательных услуг в системе работы малых образовательных структур в сфере спорта и разработка модели конкретного образовательного учреждения, специализирующегося на предоставлении платных услуг дополнительного профессионального образования по хоккею с шайбой как олимпийского вида спорта.

В соответствии с указанными целями в моём исследовании были поставлены следующие **задачи**:

1) Изучить целевое содержание, структуру и формы предоставления образовательных услуг по подготовке и повышению квалификации специалистов по хоккею с шайбой;

2) Исследовать комплекс факторов, определяющих качество образовательных услуг по подготовке специалистов по хоккею с шайбой;

3) Определить особенности маркетинговой политики «малых образовательных структур» на основе изучения спроса и предложения участников рынка образовательных услуг в сфере хоккея с шайбой;

4) Разработать модель образовательной политики «Академии хоккея» и организационные основы внедрения теоретической модели в процесс обучения специалистов по хоккею с шайбой;

Гипотеза исследования состоит в предположении, что выявление особенностей рынка образовательных услуг в сфере спорта и определение спроса на конкретные услуги по подготовке высококлассных специалистов по хоккею с шайбой даст возможность построения и практического внедрения инновационной модели дополнительного профессионального образования в условиях физкультурного вуза.

Объектом исследования являются слушатели Высшей школы тренеров по хоккею им. Н.Г. Пучкова (СПб, ООО «Академия хоккея»).

Предметом исследования выступает процесс формирования и функционирования «Академии хоккея» и её учебных программ в данном сегменте рынка образовательных услуг.

Теоретической и методологической основой работы являются труды отечественных и зарубежных спортивных специалистов в области менеджмента, маркетинга, подбора и управления персоналом спортивных организаций; факты исследований проблем рынка образовательных услуг в сфере спорта; нормативные и законодательные акты РФ (в т.ч. кодексы и законы РФ, комментарии к ним); методические документы по организации дополнительного профессионального образования; уставная, организационная документация «Академии хоккея»; а также материалы специализированных тематических интернет-сайтов по проблеме исследования.

Практическая значимость работы заключается в разработке практических рекомендаций и предложений по совершенствованию работы образовательного учреждения «Академия хоккея», реализация которых будет способствовать повышению эффективности и уровня её организационно-методической, научно-практической и педагогической деятельности в решении уставных задач повышения профессиональной квалификации тренеров, росту спортивного мастерства юных хоккеистов.

Литература:

- *Жариков Е.С., Шигаев А.С.* Психология управления в хоккее. М.: ФИС, 1983. – 183 с.
 - *Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М.* Социальная психология малой группы. М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.
 - *Марищук В.Л., Серова Л.К.* Информационные аспекты управления спортсменом. М.: ФИС, 1983. – 111 с.
 - *Михно Л.В.* Педагогическая система управления развитием хоккея в Северо-Западном федеральном округе России. СПб.: Изд. «Абсолют», 2010. – 221 с.
 - *Мяконьков В.Б.* Социальная психология маркетинга в спорте. СПб.: Изд. СПбГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 2001.- 193 с.
 - *Панкрухин А.П.* Маркетинг / Учебник. М., 1999. – 398 с.
 - *Фазель Р.* О роли тренеров в становлении молодых хоккеистов и о программе для молодых хоккеистов к 100-летию ИИХФ/Актуальные вопросы теории хоккея и методики подготовки тренерских кадров.- СПб.: Изд. «Олимп СПб».-2008. – с. 3-4
-

НОВЫЕ ИДЕИ В ЧЕЛОВЕКОЗНАНИИ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

=====

НОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БАЗОВЫХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Многие из нас до сих пор не отдают себе отчета в том, что на рубеже XXI века человеческая цивилизация принципиально обновилась. Социалистическая мораль из бескорыстно-народной превратилась в бездушно-олигархическую, буржуазно-капиталистическую, т.е.сугубо денежную мораль по принципу - «все продается и всё покупается!». И это оказалось выгодным не нашему народу, а лишь кучке новой и ловкой русской буржуазии, - олигархам, их приспешникам и кремлевским покровителям. Объявленная в 2010 г. борьба правительства РФ с коррупцией лишь мелкая показушная дань народным чувствам социальной справедливости, которыми все мы и живы. И 143-е место России в мировом рейтинге развивающихся стран (на 01.01.2011) тому показатель.

И, тем не менее, уже в XXI веке многострадальная Россия сделала не только качественный скачек в глобальный мир цифровых, кнопочных СМИ, компьютерных технологий и Интернета, но и в своё новое качество духовности общества. Именно в народной среде, а не в Кремле, возникла острая потребность в духовном обновлении, в новом научном понимании не только мира, но и самих себя. Концепция проф.В.И.Зацепина о базовых типах личности отвечает именно этой злободневной потребности обновления *представлений о самих себе* (Зацепин В.И., 2009).

* * *

Личности холодного спектра — это по преимуществу *мужской тип*. Это те из нас, которые властолюбивы, для которых чрезвычайной важностью обладают отношения в рамках *вертикали влияния и власти*, те, которые в силу своих врожденных свойств и индивидуальных качеств стремятся к доминированию, к лидерству и руководству. Их честолюбивые и тщеславные устремления сконцентрированы на успехах профессиональной деятельности. Для них главное – это движение «вверх» по *карьерной лестнице*. Приобретая образование, друзей, работу, зарплату и собственность, они жаждут подняться «всё выше и выше» по лестнице табеля о рангах, жаждут власти, влияния, популярности, престижа.

Холодные всегда чрезвычайно озабочены личным авторитетом, мнением о себе со стороны других людей, должностным влиянием, заботой о личностном авторитете, о влиянии на других людей не только на работе, но в семье, компании друзей. *Холодная* личность придает первенствующее значение эффектам социального престижа, управленческим стереотипам и моды, личному влиянию на аудиторию. Успешный руководитель этого типа обычно легко использует внушающие эффекты должности, званий, престижа. При этом замечено, что такие руководители переживают *нарцисстический кайф* – самодовольную радость и чувство переживания личного влияния на других *своей харизмой*. В компании, в коллективе сослуживцев, в выступлениях по TV, на сцене перед публикой это создает в восприятии зрителей внушающий «эффект ореола» личности оратора. Среди выдающихся спортсменов, артистов это те, которые вызывают у публики восхищение, овладели «звездной» позицией, тонкостями влияния на других своим личным шармом и мастерством.

Среди политиков и духовенства это люди, которые умеют создавать и использовать «эффект ореола», свой внушающий авторитет, должностное положение, социальные дистанции, и др. Такой тип личности необходим для управления государством, экономикой, армией, церковью, искусством, но им живет и криминальная среда. Холодные с уголовными наклонностями легко адаптируются не только в коррумпированной среде, но и в среде законопослушных чувствуют себя «как рыба в воде». Проникнув в душу законопослушных граждан, они ловко подстраиваются, «входят в доверие» с тем, чтобы затем побудить увлечь в преступное сообщество (см. к/ф «Это было в Америке», «Крестный отец», и др.). Однако у *холодного типа личности* есть и неоспоримые преимущества - любая система социального управления государством и общественным порядком во все времена обязана знаниям, способностям деловым, личностным, волевым качествам правителей и руководителей *холодного типа личности*. Это доказывается жизнью и деяниями государственно успешных царей, военачальников и полководцев.

Личности теплого спектра - по преимуществу женский тип. Это те женщины и мужчины, которые в своей личной жизни не придают *вертикали власти* первенствующего значения. В их душах гнездится чувство искренней любви и доверия к другим людям. Поэтому для этого типа людей важна их позиция в *горизонтали социума* – дружба и товарищество, равенство, братство, семейственность, родовые отношения взаимоподдержки, и др. По существу свойствами *теплого типа* обладает каждый психически нормальный человек, имеющий родителей, семью, детей и друзей. Это даже те, кого мы склонны относить к *холодному типу* по признаку их должностного статуса или главенства. Но в своей массе *теплый тип* личности характерен прежде всего для лиц женского пола в их материнской роли и для тех мужчин, которые от рождения и до смерти остаются верными своему чувству сердечности и доверия к другим людям. Даже в своих недругах «теплые» склонны видеть и ценить их положительные человеческие качества.

Чрезвычайной субъективной важностью для этого типа личностей обладают человеческие отношения «лицом к лицу», в кругу *межличностного общения*, в контактных малых группах и первичных коллективах. Их доминирующая личностная черта – дружелюбие, товарищеское расположение, эмоционально теплое отношение не только к людям, но и к животным, растениям, к природе вообще. «Теплая личность» легко осваивает и переживает напряженный ритм совместного труда, но при условии если работа интересна, а начальство доброжелательное. В таком случае рабочий ощущает себя человеком, а не винтиком бездушной потогонной системы «научной организации труда». Профсоюзная забота о трудовом человеке возникла по инициативе именно *теплого типа* людей.

Личности нейтрального спектра – гендерный тип. Это инструменталисты, креативщики, творческие натуры, изобретатели, исследователи, путешественники, и... домохозяйки. Их мировоззрение часто носит черты космополитичности и аполитичности. «Не всё ли равно какой политический строй в стране, - главное, чтобы не мешали жить». Нейтралы стремятся держаться особняком от толпы, они самодостаточны,

внутренне независимы в своей душевной жизни, в своих духовных исканиях, личной и семейной жизни. Этим они отличаются от «холодных», заикленных на власти и влияниях, и от наивных «теплых» типов. Занимаясь коллекционированием произведений искусства, они, как правило, не торгуют ими, а больше восхищаются. *Нейтральный тип* живет личным творческим интересом, бывает слишком увлечен своей работой как личным хобби. Это защищает его личность от страстей в борьбе за богатство, за политическую и личную власть, за утверждение собственного ЭГО в межчеловеческих отношениях. Поэтому данный тип людей можно назвать **самодостаточным**. Такие люди легко прощают обиды, они душевно щедрые. Их богами являются *справедливость* (тип Сократа) и *социальный оптимизм* (тип Маркса). Из таких вербуются правозащитники. Занимая властную должность они не стремятся злоупотреблять властью, ни используют власть в личных корыстных целях, служат своему делу и людям. То есть они стараются работать согласно принятым правилам, - не быть бюрократами, формалистами, стараются по человечески вникать в проблемы подчиненных и пр.

Исполняя свои служебные обязанности, *нейтральные* не склонны ни подавлять, ни подчинять себе лично кого-то. У них отсутствует страсть использовать официальную должность в корыстных или мафиозных целях, они не просто уважают личность подчиненных, а ощущают человеческое в каждом. При наличии финансовых средств, стараясь быть независимым, наблюдателем – экспертом, они не скупаются на благотворительные пожертвования, не гнушаются подать милостыню нищему и бомжу.

Лишенные элитарного снобизма, они мало ценят лесть, подхалимство, но ценят знаки искреннего уважения к себе в кругу друзей и близких. Поэтому, даже будучи знаменитыми писателями или художниками, они защищены от печальных психологических последствий «культа личности». Это люди творцы, для которых их творческая деятельность – главное в жизни. Итак, познакомившись с индивидуальными чертами базовых типов личностного спектра, охарактеризованных в работах проф. В.И.Зацепина, сами решите, к какому типу личности вы тяготеете?

Наряду с охарактеризованными выше базовыми типами личности в 2010 году проф. В.И.зацепин дополнил свою типологию четвертой категорией т.н. *атипичных людей* (SSC-овцы) с аморфными чертами их личности (Более подробно об этом читайте ниже в статьях О.И.Волкова, В.Б.Мяконкова, А.В.Митрофанова, - *прим.ред.*).

Литература:

- Айванхов О.М. Язык геометрических фигур. М.: Просвета, 1994, 144 с.
- Зацепин В.И. Счастье как проблема социальной психологии. Львов. Изд. «Вища школа», 1981.- 175 с.
- Зацепин В.И. Социологическая типология личности//Вестник Балтийской Педагогической Академии. СПб.: Вып.42, 2001. – с.49-60.
- Зацепин В.И. На пути к общей типологии личности. СПб.: Изд. Теза, 2002. – 78 с.

- Зацепин В.И. Базовые типы личности как активные элементы структуры общества // Вестник БПА, вып.49,2003. – с. 14-25.
 - Зацепин В.И. Демократия и терроризм // ЧФ: «Социальный психолог». Вып.2. Ярославль, 2003. – с.79-87.
 - Зацепин В.И. Человек и общество в марксистском понимании. СПб.: Изд. БПА, 2007. – 179 с.
-

ОБ АНТРОПОСИСТЕМЕ И «СТВОЛОВЫХ КЛЕТКАХ» ОБЩЕСТВА

В.И.Зацепин (Австралия).

Хотелось бы пояснить сущность обитателей центрального круга *схемы антропосистемы*. Помещенные в центре, они выглядят «нейтральными», но смешивать их с социально-психологическими нейтралами (креативами и прагматиками) едва ли допустимо (см. рис. 1 в статье . Эти последние имеют «свое дело» - свои творения, свое спасение и проклятие. Художник или писатель-нейтрал постоянно озабочен личностным самоутверждением путём создания своих личных произведений, избегает от мирской суеты. У него свои способы общения с миром, свое наказание и награда за плоды творчества, хотя бы посмертно. У представителей же «стволовых клеток» подлинно «своим делом» является лишь, говоря словами Маркса, «еда, питье, украшение себя и жилища, да еще занятия сексом» с демонстрацией прелестей своего тела. Они не ищут счастье в деньгах, но и не отказываются от них. Ко всему же остальному они фактически *равнодушны*.

Однако парадоксальным является факт, что именно они – «стволовые клетки общества» (SSC) образуют «пушечное мясо» народов современного мира, используемое «холодными» в своих целях вопреки нравственному кодексу «теплых».. Численное соотношение «холодных» и «теплых» типов людей в каждом обществе достаточно устойчиво, колеблется лишь в зависимости от политических режимов власти в стране, но их всегда значимо меньше, чем массы представителей SSC - нетипичного «стволового спектра». В социологии и психологии SSC-граждан называют конформистами, «флюгерами», обывателями. Так что тот политик, которому удастся перетянуть на свою сторону этих лишенных собственного ***внутреннего компаса людей*** во время выборов, тот и оказывается в парламентском большинстве, т.е. у власти. При этом без всякого жульничества на избирательных участках. Именно поэтому SSC-людская масса обывателей определяют социальный консерватизм, устойчивость ***антропосистемы социума*** во все исторические времена и эпохи существования человечества. «Проснувшись» по команде «холодных» в периоды революционных движений и гражданских войн, временно став «теплыми» и шумными на протестных демонстрациях, покричав на стадионах во время «боления» за свою команду, волны горячей народной активности вновь успокаиваются и снова замирают.

В современной научной психологии и социологии мы до сих пор не имеем убедительного описания этой массовой и вездесущей аполитичной

категории людей-обывателей, живущих индивидуальным «Я», лишенных типового «Мы» в его устойчивой оппозиции к «Они». И, тем не менее, намеки на их существование и их роль в обществе мы можем найти уже в сочинениях древних мыслителей, в произведениях Гоголя, Достоевского, Чехова, Максима Горького, и др. Моральное кредо «нетипичных людей» находим, в частности, у древнего еврейского мудреца Гилеля (112 г.до н.э. – 8 г. н.э.). Этот предшественник Иисуса учил «не делать того другим, что ненавистно тебе самому», и писал, что «если я не за себя - кто же за меня? А если я только за себя – зачем я?». Он же дал известную, самую краткую и точную характеристику представителей этих людей: «Не бойся врагов, в худшем случае они могут тебя убить, не бойся друзей - в худшем случае они могут тебя предать. **Бойся равнодушных** - они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существуют на земле предательства и убийства" (Зацепин В.И., 2010).

Но уже в античной Греции граждан, равнодушных к делам своего полиса (города–государства), Аристотель называл "политикон" ("zoön politicon", т.е. политическое животное), а людей, занятых только своей частной жизнью, он обозначал как "идиотикос", т.е. обыватель. Будучи учеником Сократа и учителем Аристотеля Платон еще в пятом веке до н.э., считал, что *целью государства* является **достижение блага** его граждан путем государственной справедливости. Лишь через два с лишним тысячелетия, в конце XIX века, русский философ-историк Владимир Соловьев плеснул холодной водички на платоно-аристотельскую концепцию о целях государства, - не ждите, дескать, от него установления рая на земле, достаточно, чтобы оно хотя бы не допустило ада. Сущность государства оставалась загадкой и для социальных утопистов и марксистов, которые по наивности считали, что с исчезновением частной собственности исчезнет и надобность в государстве. Не тут-то было! Нынешний дикий капитализм в России учит обратному.

Наиболее близкое отношение к этим SSC-«стволовым клеткам общества», в экспериментальной психологии имеют, пожалуй, работы Джулиана Роттера, начатые им в середине 50-х годов прошлого века в рамках концепции «источника мотивации поведения» (Locus of control). Он и его сотрудники нашли, что у одних людей с внутренне ориентированным самосознанием во взглядах на свое будущее и возможности его достижения («я сам кузнец своего счастья»), преобладает т.н. «внутренний контроль». Этих людей Роттер обозначил как *«интерналов»*, ибо они исходят из того, что их будущее зависит от их собственных внутренних устремлений, от личных целей и способностей. Противоположный тип – *экстерналы*, люди, живущие по принципу «утро вечера мудренее», «чему быть, тому не миновать», т.е. безразличные к политике и к властям.

Но вот интересный факт. В исследованиях Дж. Роттера *экстернально ориентированные* испытуемые оказывались чаще всего выходцами из низших социальных слоев общества, особенно из многодетных безотцовских семей или из семей, где оба родителя относились к этому же типу личности. В обучении их успехи обычно были менее высокими, чем у внутренне контролируемых *интерналов*. Они были менее уверены в себе, менее решительны и нередко предрасположены к депрессиям. Отмечено

также, что «холодный тип» чаще демонстрирует интернальность, в то время как «теплый тип» по преимуществу *экстернален*. Практические психологи ныне используют персональные данные по тесту Дж. Роттера в тактике социально-психологического тренинга, консультировании, психологической помощи, психотерапии и др.

Однако не следует забывать, что *социальное равнодушие* человека может быть порождено не только его генетическими, нейрофизиологическими, личностными свойствами, но и внутренними мотивами поведения как реакцию на социально-экономические и политические обстоятельства его личного и гражданского бытия. Если граждане настойчиво отстраняются самими властями от политической жизни; если участие в выборах в стране не обязательное и носит чисто манипулятивно-технический характер; если они понимают, что живут в социально несправедливом государстве и что от них не требуется исполнения своего нравственного гражданского долга; если избиратели раз за разом убеждаются, что от их личного участия в голосовании ничего в политической системе государства не зависит и не улучшается; если итоги выборов в Парламент страны ловко фальсифицируются, а на ответственные государственные посты назначаются только «персоны, близкие к императору»; если сам «император», играя на публику своими «мускулами неограниченной власти», обладает личным правом перетасовывать своих «вассалов», перемещая их с одного разваленного ими дела на другое; если бюрократизация управления обществом безконтрольно растет, а органы общественной правозащиты граждан бессильны, а государственные работают лишь на «императорский трон», то у большинства здравомыслящих граждан данного государства с «императорско-бюрократическим типом правления» невольно пропадает всякий интерес к политической жизни в своей стране. У граждан исчезает желание участвовать и в политических *спектаклях голосовании*. Незрелая молодежь становится добычей криминальных структур и политических авантюристов. В итоге численность безликой массы **SSC-граждан** в таком государстве возрастет, что становится внутренним тормозом общественного развития. Всё это закономерно и известно из истории государств и народов.

Литература:

- *Зацепин В.И.* Демократия и терроризм: к вопросу о социализации и гуманизации терроризма // ЧФ: Социальный психолог. Вып.2 (6).

Ярославль, 2003, с.79-87;

- *Зацепин В.И.* Доброта на службе тирании // Вестник БПА, вып.53, 2004, с.35-46.

- *Зацепин В.И.* Социальные чувства в психологической структуре общества // Вестник БПА, вып.70, 2006, с.37-48.

СОЦИАЛЬНЫЙ ГЕНОМ ЧЕЛОВЕКА КАК ЭЛЕМЕНТ АНТРОПОСИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

И.П.Волков, В.Б.Мяконьков

В данной статье мы излагаем своё понимание концепции проф. В.И. Зацепина об *антропосистеме* (человек и его поведенческие типы) с позиций социальной психологии.³ Антропосистему мы называем ***социопсихическим геномом человека***, а *социосистему* (систему «общество-человек») – общественной ***сущностью человека*** как личности, которая согласно 6-му тезису К.Маркса о Фейрбахе: «...не есть абстракт, а совокупность всех общественных отношений».

Проясняющим взаимодействие *социальных* и *антропных* сил для нас является концепция *базовых типов личности*, разработанная профессором Мельбурнского университета В.И.Зацепиным.⁴ Исследования этого автора представляет собой новое слово социологической и социально-психологической науки, своего рода это научное открытие «*социального генома*» современного человека.

Отметим, что в 60-70е годы исследования и обсуждения по проблеме «Человек и Общество» были весьма актуальными для развития отечественной социологии и социальной психологии. Инициатором и научным руководителем комплексных исследований, творческих обсуждений и многочисленных публикаций по данной проблеме был. декан первого в стране факультета психологии ЛГУ им.А.А.Жданова - академик Б.Г.Ананьев (1907-1973). Его именем ныне названа ежегодная научная конференция в СПбГУ – «Ананьевские чтения».

* * *

Базовые типы личности, представленные в концепции проф. В.И.Зацепина, есть инварианты *антропосистемы* – типовые социально-психологические модели обобщенных поведенческих типов человеческого индивида (*homo sapiens* (a), сформировавшиеся в результате общественной жизни. Каждый тип имеет присущие ему характерологические свойства, ролевые шаблоны поведения, проявляемые на уровне межличностного общения в малых группах, в совместной трудовой и управленческой деятельности в коллективах и организациях.

Взаимоотношения *антропо-* и *социосистемы* подчиняются определенным социально-экономическим и социально-психологическим закономерностям, наиболее общие из которых были открыты и изучены классиками марксизма-ленинизма. Во все исторические времена живым телом *социосистемы* (общества, государства) была, есть, и будет *антропосистема* – т.е. люди, население, граждане с их языком и культурой, личностным типом, свойствами интеллекта, мышления, поведения, и др. Как же устроена *социосистема*, в которую вставлена в виде её природной человеческой основы *антропосистема* в форме взаимоотношений людей в группах и коллективах? И какие функции выполняют в их взаимодействии. ***базовые типы личности***, предложенные проф. В.И.Зацепиным?

Скелетом социосистемы является формальная, правовая, ролевая система отношений людей и их социальных групп, управляемых

³ Авторы данной статьи - доктора наук по спец. 19. 00. 05 – социальная психология.

⁴ См. его статью в данном выпуске «Вестника БПА».

правилами, инструкциями, правовыми нормами, языком, отчужденным от человеческой индивидуальности, (по-русски это т.н. «казенная система» управления). Будучи семиотической (т.е. смысловой), социосистема существует лишь как **знаковая система** и без живой энергии и действий людей как субъектов похожа на выключенный компьютер с заложенным в него программным обеспечением. Являясь живым элементом социосистемы, люди, согласно В.И.Зацепину, образуют внутри неё свой **антропный мир** – систему человеческих отношений, **чем и оживляют социосистему**. Без живых людей – субъектов труда и общения, **социосистема мертва**, как пустая яичная скорлупа, дупло для гнезда с птенцами. Но пока жив хоть один солдат полковое знамя не сдается в музей воинской славы данного полка, военный коллектив (социум) существует.

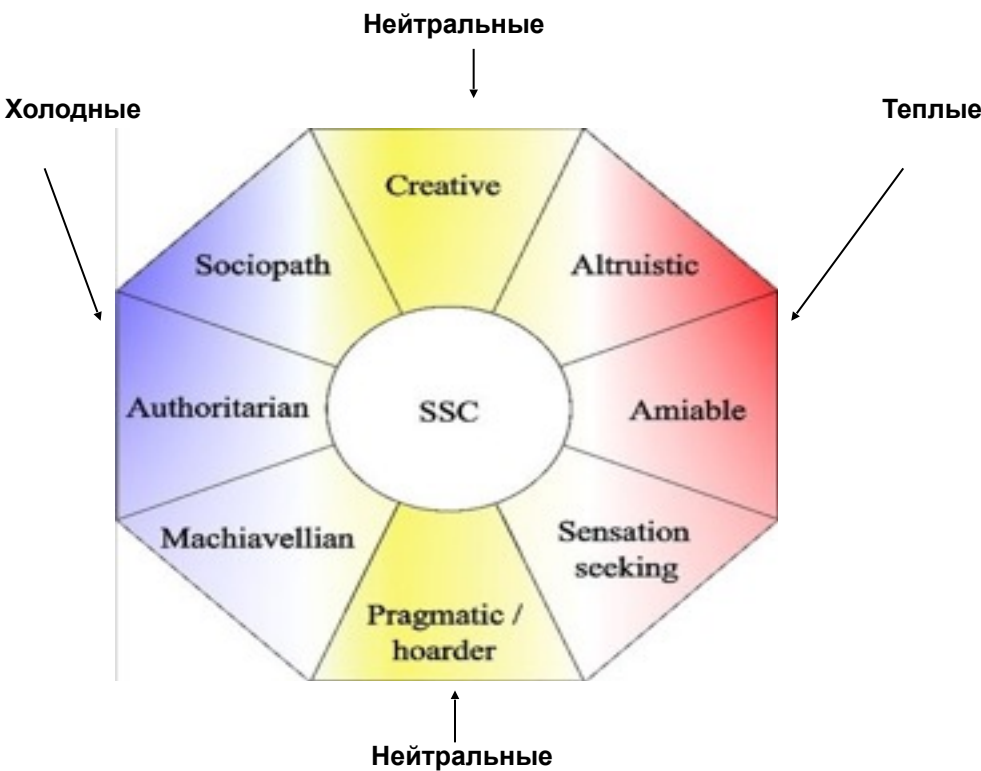


Рис.1. Диаграмма базовых типов личности
(по В.И.Зацепину, 2009)

Холодный тип – социопаты, авторитаристы, макеавелисты;
Тёплый тип – альтруисты, дружелюбные, авантюристы;
Нейтральный тип – креативный (творческий), прагматики;
SSC – атипичные люди – стволы клетки общества

По сравнению с социосистемой в **антропосистеме** действуют иные правила человеческого общежития и взаимовлияний, в которых взаимное стремление к выживанию и социальной успешности сильно зависит не от соблюдения общепринятых законов, юридических законов и официальных норм поведения в обществе, а скорее от личных страстей и желаний, симпатий и антипатий во взаимоотношениях людей «лицом к лицу» в совместной деятельности и общении.

В.И.Зацепин увидел общество как **антропосистему**, образованную разными **типами** людей и межличностными связями между ними –

социопаты и психопаты, авторитаристы и маккиавелисты, авантюристы, дружелюбные и альтруистичные, прагматики и креативные типы личности (рис.1.). Это многообразие типов автор объединил в *три базовые категории* со сходным спектром их личностных качеств. Подробное описание этих типов опубликовано В.И.Зацепиным ранее (Зацепин В.И., 2007).

В исследовательском подходе автора причастен к Ленинградской психологической школе (Ананьев Б.Г., 1969). Свои диссертации кандидата и доктора наук В.И. Зацепин защитил в ЛГУ им. А.А.Жданова ещё в советский период (см. биографию В.И.Зацепина ниже). Как известно, основатель ленинградской психологической школы академик Б.Г.Ананьев выделял в человеке несколько блоков его свойств: человек как элемент социальной системы – *личность*, как элемент антропосистемы – *индивид*, как участник общения и деятельности – *активный субъект – пассивный объект*, как неповторимая *индивидуальность* (Ананьев Б.Г.,1969).

Однако вне зависимости от индивидуальных особенностей всех нас согласно В.И.Зацепину (см.рис.1) способна объединить центральная категория т.н., **нетипичных индивидов** («стволовые клетки общества», **SSC- Social Stem Cells** , - по терминологии автора). Конечно, такое название – метафора, выбранная автором в связи с универсальными свойствами *стволовых клеток* обеспечивать фундаментальную природную жизненность человека как организма и вида *homo sapiens(a)*. Однако уже доказано, что для больных раком крови лечение препаратами с экстрактом стволовых клеток очень эффективно, вплоть до случаев полного и быстрого излечения. Обратим внимание, что эти «стволовые клетки» автор помещает в центр (т.е. в ствол своей диаграммы (рис.1.).

Атипичность людей в концепции В.И.Зацепина (**SSC-граждане**) и есть скрытая под маской обывателя *индивидуальность человека*, хранящаяся подобно тайному складу генотипических свойств людей в центре антропной системы, обеспечивающая его выживаемость в периоды природных и социальных катаклизмов, революций и войн. И если кто-то из читателей данной статьи сомневается в том, что он *уникальный индивид*, пусть взглянет на папиллярный узор своего пальца любой руки, - узор уникален и неповторим у каждого человека, но это не отменяет, что он, как и все мы, всего лишь *homo sapiens*, организм, разумное животное.

Социальная система в тоталитарном режиме функционирования стремиться стандартизовать, деиндивидуализировать, обезличить индивидуальные качества человека как гражданина, превратив его в атипичные SSC, т.е. по В.И.Зацепину – превратить в «стволовые клетки общества». Но как раз они-то (SSC) и являются основой, строительным материалом антропосистемы. Новорожденный человек еще не личность, но он уже индивид - общественно пассивный **SSC- человек**. Это люди, нежелающие ходить на выборы, проявляющие аполитичность и безразличные к идейной жизни в обществе домоседы. Но ведь такими мы бываем не всегда. Нельзя ставить *SSC-клеймо* на всех общественно пассивных гражданах, игнорирующих выборные компании. Наоборот, в игнорировании выборов т.н. «народных депутатов» можно видеть выражение гражданской пассивно-протестной позиции.

Но всё же В.И.Зацепин прав, - есть в каждом обществе категория политически атипичных, безразличных к судьбе общества граждан, в т.ч. морально неполноценных и психически больных бомжей, алкоголиков и наркоманов, пожизненных инвалидов, просто обывателей, стариков-пенсионеров, домохозяек и др., Эти люди безразличны и к судьбе своей нации, культуры, национальному языку. Будучи обычными потребителями еды, питья, алкоголя, умственной жвачки СМИ, примитивных развлечений и телевизионных зрелищ, они довольствуются малым. Однако, чем большее число взрослых трудоспособных граждан начинает примыкать к представителям этой *атипичной SSC-категории* (см. центр воронки на рис.1), тем сильнее в обществе развиваются деструктивные процессы, влекущие к ослаблению патриотических чувств, к дисбалансу социальной структуры. Но вот вопрос, насколько устойчивы свойства **SSC-граждан**, передаются ли они по наследственной линии? Может ли бывший леченный алкоголик или наркоман, возродиться социально активным гражданином? Не всё сходится в теории В.И.Зацепина, но направление его свежей социологической мысли правильное.

Без свежей социологической мысли мы будем ещё долго сидеть в болоте повседневности. А власть имущие не заинтересованы в подобных исследованиях, это им мешает властвовать. В чем же тогда польза **SSC-людей** для существования и развития общества? Для индивида – это самосохранение путем выживания, для личности – это её консервация, тупик её социального развития или жизнь в состоянии «общественного анабиоза». Проявляя общественную пассивность, аполитичность или социальное безразличие, граждане просто самосохраняют себя в своем ЭГО-футляре. Как трудоспособные индивиды они работают, но душой живут лишь в своём мирке, довольствуясь семейными радостями и общением с друзьями. Это, как мы понимаем, и есть, по В.И. Зацепину питательная почва для посева и взращивания **SSC – граждан**. Таково в общих чертах наше понимание социологической концепции проф. В.И.Зацепина о базовых типах личности.

Литература:

- Бодалёв А.А. Восприятие человека человеком. Л. Изд. ЛГУ им, А. А.Жданова, 1965. – 104 с.

- Бодалев А.А., Васина Н.В (ред.).Познание человека человеком. СПб.: Речь, 2005. – 324 с.

- Гагин Ю.А. От личности к индивидуальности. Акмеологическая парадигма. Монография. СПб.: Изд.СПбАППО, 2003. – 312 с.

- Запесоцкий А.С. Образование, культурология, политика. М.: Наука, 2003. – 456 с.

- Зацепин В.И. Человек и общество в XXI веке в марксистском понимании. СПб.: Изд. БПА, 2007. – 179 с.

- Чеснокова Т. Ю.Интервью с Зацепиным/См. <http://www.rosbalt.ru/2010/03/09/718846>.

=====

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ОБЩЕСТВЕННУЮ
ПРИРОДУ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ

В данной статье хотелось бы обратить внимание на понимание социологом Мельбурнского университета профессором В.И.Зацепиным личностных свойств человека как члена современного информационного общества с позиций его модели *базовых типов личности*. В своих статьях и монографиях на данную тему г., опубликованных в России, в 2001-2007 гг., проф. В.И. Зацепин основное внимание уделял характеристике *трех базовых категорий* личностного спектра, - *холодным, теплым и нейтральным* типам, оставляя за скобками свойства и качества людей т.н. *атипичной* четвертой категории, названной им в публикациях 2009-2010 гг. «стволовыми клетками» общества (**SSC**). Меня особенно интересует понимание В.И.Зацепиным природы **SSC-категории**, т.е. людей, называемых им **нетипичными** (Зацепин В.И., 2010). Сразу возникает сомнение, ведь под нетипичным человеком психологи понимают его индивидуальность, уникальность. Если это так, то классификацию типов людей, разработанную В.И.Зацепиным, следует рассматривать как социологическую.

* * *

Наряду с выделением и описанием свойств и качеств базовых - *холодного, теплого, нейтрального*, - типов личности, автор данной концепции проф. В.И.Зацепин в центре диаграммы помещает особую категорию *нетипичных людей*. Их качества и свойства, по мысли В.И. Зацепина, позволяют этим людям быть основой общества, «стволовыми клетками» общественного древа. Если допустить, что для австралийского общества этими «стволовыми клетками» являются ещё ныне живущие *австралийские аборигены*, т.е. коренные жители Австралии, *верующие* в своих богов (как негры в современных США и в Европе), то это требует от В.И.Зацепина объяснения и характеристик *нетипичных SSC* с точки зрения антропоструктуры социально пассивного народонаселения конкретного государства. И тогда почему бы их просто не назвать «типичный обыватель»? Являются же живущие в Австралии аборигены **SSC-овцами**?

Однако этнопсихологические исследования последних лет свидетельствуют, что аборигены Австралии, как и многие другие древние народы, во многих отношениях выше современных людей по уровню психического и сенсорного развития, проявлениям духовности и нравственности. Об этом же свидетельствуют воспоминания путешественников, труды этнографов, например, Миклухо Маклая, Марло Морган (М.Морган, 2005).

В связи с этим одним из непонятных мест теории **антропосистемы** В.И. Зацепина является её некая «*цивилизационная заикленность*», социокультурная статичность, отсутствие в ней механизма динамики, т.е. культурно-исторического плана, признания возможностей трансформации одного антропотипа в другой, что предполагает межтиповой обмен свойствами людей в процессе межнациональных браков, кросс-культурного общения, торговых, языковых связей, миграций, натурализации одних

народов другими в ходе завоеваний, и пр. Ведь в подавляющем большинстве нынешние цивилизованные граждане Австралии родом не из местных аборигенов, - они потомки европейцев, англичан, японцев, малазийцев, русских, и др.

Наряду с устойчивостью и малочисленностью, по признанию самого В.И.Зацепина, его «чистых» 8-и антропотипов личности (см. рис. 1 в статье И.П.Волкова, В.Б.Мяконькова) реальная общественная жизнь постоянно указывает на возможность преобразования свойств одного базового типа в свойства другого в процессах социальной миграции, межрасового смешения, кросс-бридинга. Если бы проф. В.И.Зацепин, как бывший советский гражданин, продолжал жить на Украине или в нынешней Москве, то вряд ли бы он сумел выявить предложенную им типовую структуру личностей, создать свою концепцию. Такая возможность потенциально дана только учёным с социально «нейтральным», креативным, творческим мышлением, возвысившихся «над страстями толпы». Возможно, став гражданином Австралии, В.И.Зацепину это и удалось, но его теория имеет много уязвимых мест, хотя в основе своей она работает.

С исторической точки зрения зацепинские типы статичны и неизменны, с чем нельзя согласиться. С эволюционной же точки зрения в любом типе организмов происходят мутации в структуре их генетических свойств. У людей это происходит в результате смешанных браков представителей разных культур и рас. Эти явления В.И.Зацепиным в его концепции *антропосистемы* не учтены, что легко исправить путем введения понятия о **кросс-бридинге** – смешении *свойств* базовых типов личности. Это объясняет выживание в кризисных ситуациях одних и неминуемую гибель других типов людей.

Я считаю, что *холодный тип личности* является производным элементом **вертикальной структуры** социума. В условиях войны, борьбы общества со стихийными бедствиями, в периоды революционных и перестроечных реорганизаций политической структуры общества, *холодный тип* приобретает решающее влияние на судьбы людей, он обеспечивает выживание социума. Без *теплого* же типа, являющегося элементом **горизонтальной структуры** социума, олицетворяющей принципы равенства, братства, справедливости, человеколюбия, и пр., не было бы народного единства общества. *Вертикали социума* не нужна любовь, она живет и питается бесстрастным духом социальной власти. *Горизонталь же социума* олицетворяет нашу человеческую способность любить, выражает нашу душу, стремление к соборности, коллективности.

Наряду с наследственной предрасположенностью к «холодности» или к «теплоте», важнейшим фактором, определяющим *базовый тип личности*, является, по моему мнению, общественное воспитание человека, проблемы которого В.И.Зацепин обходит стороной. В связи с этим, вспомним судьбы т.н. «диких детей», - младенцев, потерянных родителями в джунглях или в лесу, и воспитанных животными - волками, обезьянами, козулями. Найденные людьми спустя много лет и возвращенные в цивилизованное общество, эти «дикие дети» так и не стали людьми в привычном для нас смысле (Лангмайер Й., Матейчик З., 1984).

Но может быть к этим «диким детям», ставшими впоследствии взрослыми, применимо зацепинское понятие о SSC-овцев? Люди они или нелюди?

В чем же проявляются спонтанные и социально непредсказуемые проявления зацепинских *нетипичных SSC-людей*? Подобны ли они поведению уличного прохожего, авантюриста на скамье подсудимых, или актера на сцене, вошедшего в ролевой транс сценического перевоплощения, играющего, например, роль нищего или бомжа для окружающих, а на самом деле он разведчик в стане врага? Выдающийся русский актер Фёдор Шаляпин не был авантюристом, но он обладал исключительной способностью перевоплощения, гипнотизировал своим пением и артистизмом публику так, что она верила в созданный им образ. Сам же актер при этом сохранял уникальность своего «Я» под маской *театральной роли*. Какова социальная роль каждого из выделенных В.И.Зацепиным типов личности? И насколько она устойчива в структуре личностных свойств человека? Не являются ли типы личности в понимании В.И.Зацепина, лишь социальными образами, ролями, доступными для овладения способным к перевоплощениям людям? Не сконцентрированы ли все эти описанные В.И.Зацепиным типичные свойства в генотипе каждого homo sapiens(a)?

В моём представлении *холодный тип* живет прежде всего в ролях, создающих иерархию влияний, т.е. *вертикальную структуру* общества. Например, служебное, должностное поведение начальников на работе, действия военачальников и командиров, спортивного судьи футбольного матча и др. Но любой психически нормальный командир, придя домой после службы, сбрасывает с себя «должностную холодность», а хорошо поужинав с рюмкой водки этот командир расслабляется, «теплеет». Однако нужно согласиться с В.И.Зацепиным в том, что качества его базовых типов могут носить устойчивый, не только воспитанный, но и врожденный, наследственный характер. Например, по В.И.Зацепину, *нейтральный тип* больше всего характерен для *людей творческих профессий*, - религиозных деятелей, научных и музейных работников, представителей искусства, которые более других ценят свою духовную независимость. Но этот же тип имеет и семейную традицию, т.е. механизм *социальной наследственности*.

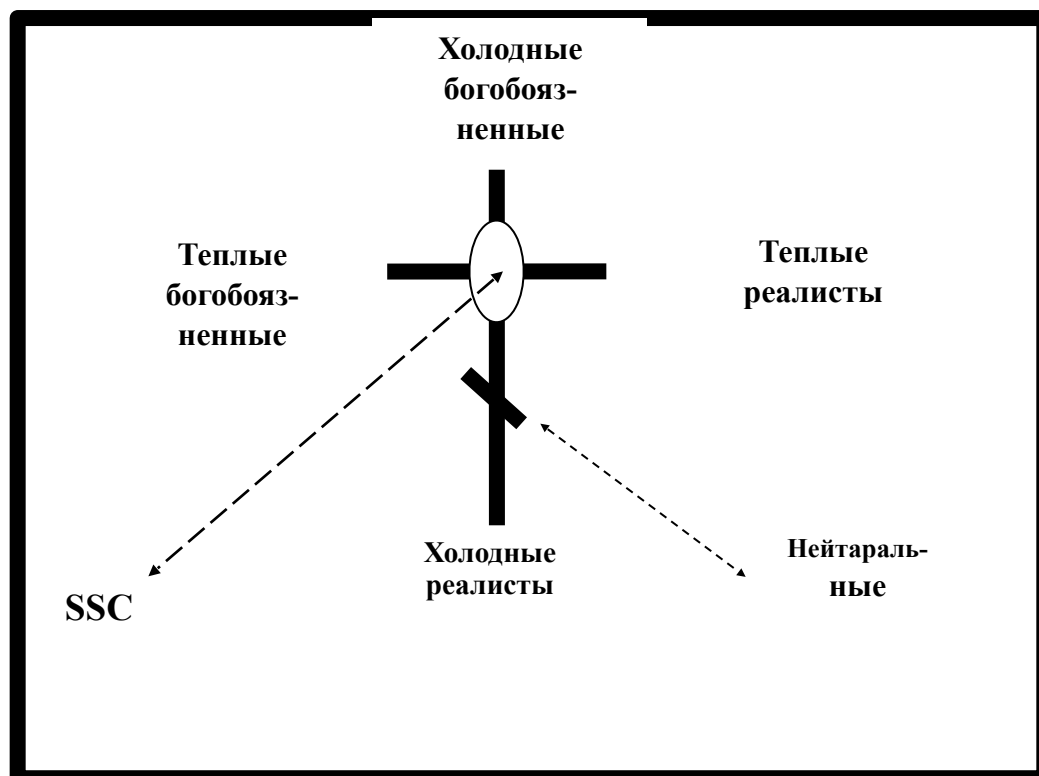


Рис. 2. Структура *антропосистемы* встроенная в рамку общества - *социальную систему* (по концепции В.И.Зацепина),
SSC – *Social Stem Cells*, - «стволовые клетки общества».

Зацепинскую модель *антропосистемы* базовых человеческих типов я наглядно представляю себе виде **креста**, окруженного рамкой или погруженного внутрь *социальной системы* (рис.2). Подтверждение своим догадкам я нашёл у известного французского учителя духовности, болгарин по происхождению *Омраам Айванхов* (1900-1986) указывал: «Крест – это символ четырёх потоков энергии, проходящих через всё живое на Земле с Севера на Юг, с Востока на Запад и обратно. Человек, находящийся на пересечении этих потоков, испытывает их влияние и должен уметь работать с ними. Вся Вселенная всего лишь **крест**» (Айванхов О.М., 1994, с. 121).

Аналогичную мысль находим у известной русской исследовательницы восточных культур Елены Блаватской (XIX в.), впервые в русскоязычной литературе указывавшей на **древность креста** как общечеловеческого **символа антропорсистемы**. В Древнем Египте, пишет Е.П. Блаватская, «во всех первоначальных гроб-ницах план помещения имеет форму креста. Это символ власти, братства рас и людей, и его клали на грудь мёртвых в Египте также, как и теперь на тела умерших христиан, а в его форме *свастики* – на сердца буддийских адептов и будд» (Блаватская Е.П.,1998. с. 212).

Уместно также отметить, что кандидатскую диссертацию В.И. Зацепин посвятил изучению психологии *коллективной сплоченности* трудящихся, а докторскую – *проблеме человеческого счастья* (Зацепин В.И.,1981), которые он успешно защитил на философском факультете в ЛГУ им. А.А.Жданова.

Литература:

- *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. ЛГУ, 1969. – 336 с.
- *Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М: София. 1998. – 576 с.
- *Зацепин В.И.* Счастье как проблема социальной психологии. Львов, Изд. Львовск. гос.университета, 1981. - 175 с.
- *Зацепин В.И.* Человек и общество в XXI веке в марксистском понимании/ Новые исследования типов личности и их роли в общественной жизни. СПб.:Изд. БПА,2007. – 179 с.
- *Лонгмейер Й., Матейчик З.* Психическая депривация в детском возрасте. Прага, Изд. «Авиценум», 1984. – 334 с. (на русск.яз.).
- *Морган М.* Послание с того края Земли (Истрия австралийских аборигенов). Перев. с англ.А.Дикарева. М.: ИД «Гаятри», 2005. – 152 с.
- *Юнг К.Г.* Человек и его символы. Перев. С англ. СПб.: Б.С.К., 1996. – 454 с.

ЗДОРОВАЯ БЕРЕМЕННОСТЬ – КЛЮЧЕВОЕ СОСТОЯНИЕ В ЖИЗНИ ЖЕНЩИНЫ И УСЛОВИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ ЕЁ РЕБЕНКА

М.В.Кокорин

Беременность – особое событие, ключевое в жизни женщины, будущего ее семьи. Однако надо знать, что этот период гораздо важнее для будущего её ребенка, чем для самой женщины как будущей мамы. За 9 месяцев беременности плод развивается из одной клетки до способного самостоятельно выживать новорожденного малыша. Хорошо, если в период беременности душевное состояние женщины было нормальным. Но если период беременности будущей мамы был наполнен драматическими или трагическими событиями в её жизни, то это может оказать негативное влияние на здоровье и судьбу новорожденного человека.

* * *

В нашей «Школе интегральной психологии и психотерапии «2х2» мы применяем техники регрессии возраста с целью вспоминания прошлых травматических событий, что позволяет любому человеку восстановить в памяти и «раскодировать» информацию, связанную с его внутриутробным периодом развития, то есть с первыми месяцами жизни от зачатия до рождения. Мы обнаружили, что человек может вспомнить все, что происходило с его мамой, а также ее взаимоотношения с окружающими людьми (родителями, мужем, родственниками, друзьями, врагами и т.д.). Мы показали также, что плод имеет сознание с самого момента зачатия, но не имеет личности («Я»), поэтому не чувствует границы между собой и миром и может отождествляться с личностями всех тех, кто его окружает. То есть плод может воспринимать мир глазами других людей (в первую очередь своей мамы) и даже знает ее мысли, ее воспоминания о своем прошлом.

Это, в первую очередь означает, что любой из нас унаследовал не только гены своих родителей, но и модели поведения, образы мыслей мамы и тех, кто с ней был рядом во время беременности и в момент нашего

рождения. Иначе говоря, воспитание, передача информации от родителей к их будущему ребенку начинается с момента зачатия, а до зачатия в сознании родителей происходит формирование образа их будущего ребенка. Начиная с момента, когда родители узнают о факте беременности, этот образ родителями продолжает уточняться, что в зависимости от отношения к будущему новорожденному человеку может обеспечить ему как психобиологическую устойчивость, так и создать проблемы с адаптацией и психосоматическим здоровьем. Поэтому закономерно, - большей жизненной силой будет обладать тот человек, рождения которого его будущие родители желали и который был зачат в любви. И, наоборот, - если родители во время зачатия, например, сильно скучали или находились в пьяном угаре, то такие паттерны отношений запрограммируются в психике ребёнка, станут тяжким грузом его поведения в социальной жизни в силу законов бессознательных воспоминаний о зачатии и внутриутробной жизни в чреве матери. В связи с вышесказанным привожу свои рекомендации для молодёжи:

- Желайте иметь детей с теми, кого любите, потому что ребенок «сделанный» по плану, зачатый из чувства долга или, наоборот, по случайному «залету», будет чрезмерно внушаемым, невротичным, и в будущем будет иметь много психологических проблем и соматических расстройств.

- Если с беременностью случилась не тогда и не так, как хотелось бы, но вы решили родить - не отчаивайтесь, потому что дальнейшая жизнь мамы во время беременности не менее важна для здоровья будущего человека. Природа устроила все так, что беременная женщина физиологически достаточно защищена от стрессов и волнений. Этому способствует в первую очередь изменение ее гормонального обмена. Однако учтите, что современная техногенная цивилизация привела к возрастанию всеобщего нервного напряжения. Поэтому очень важно, чтобы беременная женщина научилась освобождаться от стресса, научилась быть защищенной от психологических травм и невротизирующих её влияний. Это важно потому, что любое нервное напряжение будущей мамы приводит к возрастанию ее внутрибрюшного давления. А это, в свою очередь, может вызывать нарушение притока крови к плоду и кислородное голодание (т. н. внутриутробную гипоксию), что приведет к нарушениям развития плода, а в ходе родов вызовет различные осложнения.

- Беременной женщине надо научиться замечать и самой контролировать свое внутреннее психологическое и мышечное напряжение, уметь снимать его методами аутогенной релаксации, медитации и др. Необходимо также свести до минимума такие состояния, которые вызывают напряжение и повышение внутрибрюшного давления у будущей мамы. Самые распространенные из них это: запоры, кашель, рвота (тошнота), оргазм, истерики, приступы смеха, травмы, и т.п. Не следует, однако, думать, что внешнее спокойствие женщины отражает отсутствие внутреннего напряжения. Сдерживание естественных эмоций часто, наоборот, приводит к внутренним «зажимам», поэтому необходимо научиться адекватно выражать свои эмоции и чувства.

- Во время беременности старайтесь быть как можно более спонтанными, естественными. Не злоупотребляйте своим терпением, не подавляйте в себе чувство обиды, высказывайтесь искренне, стараясь не обижать окружающих. Однако не позволяйте себе доходить в самовыражении эмоций и чувств до крайностей, извиняйтесь перед близкими, если чувствуете, что вы не правы.

- Берегите себя от простудных, желудочно-кишечных, сердечно-сосудистых заболеваний, откажитесь (по возможности) от сексуальных отношений (особенно во второй половине беременности).

* * *

Отдельным фактором, влияющим на плод, являются токсикозы беременности, которые, по возможности, необходимо предупреждать, а в случае их возникновения как можно быстрее лечить. Во многих случаях психотерапия может помочь уменьшить проявления подобных осложнений беременности, тем более, что женщины могут испытывать такие проблемы, отождествляясь с беременностями своих матерей, то есть повторяя их поведение и самочувствие во время их беременности вами. Это зачастую является и причиной «непонятных» психологических срывов. И специалисты нашей Школы «2х2» могут оказать значительную помощь в разрешении таких состояний.

Разумеется, самым важным событием беременности являются роды, которые могут протекать гораздо спокойнее и безболезненнее, если женщина будет к ним заранее готова душевно и телесно. Модное сегодня присутствие мужа на родах, с нашей точки зрения, оправдано только в тех случаях, когда муж реально помогает рожаящей жене чувствовать себя свободнее. Если же это делается по просьбе роженицы с воспитательной целью для мужа, чтобы превратить роды в подвиг женщины-супруги во имя человечества, то новорожденное дитя получает в этой ситуации излишний заряд личных переживаний, являющихся потенциальным источником бессознательных чувств беспричинной жалости, гордости, самолюбования, завышенной самооценки, нарциссизма, и т.д.

По этой же причине не рекомендуется превращать роды в съемочную площадку, ради увековечивания этого интимного таинства природы.

Все перечисленные психологические механизмы влияния состояния будущей мамы на ребенка, мы описываем для того, чтобы беременные женщины и их родные и близкие соблюдали определенную технику безопасности по отношению к плоду и матери.

Самая элементарная врачебно-психологическая подготовка к родам состоит в том, чтобы помочь женщинам научиться расслабляться и не накапливать лишнее напряжение, уметь уменьшать страх, быть духовно готовыми к родам и др. Для этого прежде всего женщине необходимо разобраться со своими мыслями, чувствами и отношениями с мужем, родителями и другими родственниками. Такая подготовка значительно уменьшает, а иногда и полностью нейтрализует различные осложнения в течении беременности (отеки, почечные расстройства, нарушения артериального давления и др.), что поможет родить здорового ребенка.

Но при желании можно сделать и еще больше. Наши эксперименты показали, что все мы имеем родовую память, которая не связана с генами, а

является психологическим наследством жизненных сценариев, стереотипов поведения и реагирования. Наиболее сильные из них в народе называются «родовыми проклятиями». Избавление от них возможно, но это весьма сложная задача, которая в большинстве случаев до недавнего времени была неразрешима даже для «бабушек», «магов» и «колдунов». Наши наблюдения и консультационная практика проливают свет на механизмы генетической памяти и «родовых проклятий».

Вот несколько примеров. *Случай первый.* Одна наша пациентка во время сеанса отождествилась со своей мамой во время ее занятия сексом с отцом и вспомнила момент предшествующий ее зачатию, Удивительно, но она осознала и прочувствовала мысли своей мамы в этот момент: «Зачем я вышла замуж за этого человека. Я же его не люблю, - думала её мать.- Вот был Сережа. Он уехал в Мурманск. И опять ничего не получится (уже два раза был выкидыш)...» Наша пациентка нашла очень много причин своих жизненных неурядиц в этих мыслях своей мамы. Более того, осознав, что это не ее мысли, она сумела избавиться от серьезных личных проблем, сохранив при этом хорошие взаимоотношения и с матерью.

Другой случай. Женщина страдала от болей в сердце, приступов паники и пароксизмальной тахикардии (внезапного учащение ритма сердца, что вызывало страх его остановки). Во время сеансов ей удалось вспомнить и осознанно пережить момент, когда мама, беременная ею на 5-6 месяце, пыталась вызвать выкидыш напряжением брюшных мышц и таза, держа на вытянутых руках тяжелый бак для кипячения белья. Во время сеансов, пациентка, отождествляясь со своим состоянием плода, переживала сильный страх умереть. Одновременно ее сердце билось с частотой 180-200 уд./ мин., то есть так, как бьется сердце плода в моменты стресса. Пройдя несколько сеансов, пациентка смогла разотождествиться со своими внутриутробными состояниями, и ее состояние значительно улучшилось, приступы паники исчезли, вернулась работоспособность, ей удалось избежать операции на сердце, предложенной ей кардиохирургами по поводу аритмии.

И еще один случай. Мужчина поступил в психиатрическую больницу, в связи с тем, что после принятия алкоголя он впал в тяжелую депрессию, галлюцинировал, видел «зеленого человека», постоянно просил прощения у близких и очень много плакал. Во время сеанса он вспомнил свое внутриутробное состояние, когда его беременная мама (на 8-ом месяце), ухаживала за мужем, находящимся в состоянии белой горячки. Затем он отождествился с отцом и, находясь в его роли, видел «зеленого человека», чувствовал, что ему разрывают грудь, достают сердце, каялся и просил прощения у всех родных. Пройдя это воспоминание несколько раз, пациент освободился от отождествления с негативным образом своего отца, страдающего от алкогольного делирия. Вместе с этим исчезла и слезливая депрессия с бредовыми видениями.

Подобных примеров в практике нашей Школы интегральной психологии и психотерапии «2х2» множество. Мы продолжаем работу над исследованием механизмов «родовой» памяти, попытки помочь таким тяжелым пациентам. Однако не всегда удастся довести лечебно-психологическую помощь до счастливого конца. Поэтому гораздо легче

предупредить подобные проблемы, чем потом их исправлять. Вывод будущим родителям из вышесказанного очевиден: позаботьтесь заранее о судьбе вашего будущего ребенка ещё до беременности, берегите его здоровье после зачатия во время вынашивания. Будьте внимательны к своим поступкам, чувствам, мыслям и намерениям, ведь от них зависит здоровье и счастье вашего будущего ребёнка.

Литература:

- *Абрамченко В.В., Коваленко Н.П.* Перинатальная психология. Теория, методология, опыт. СПб.: Изд.СПбГУ, 201. - 348 с.

- *Арлин Э., Хэйди Е., Санди Е.* В ожидании ребёнка. Руководство для будущих матерей и отцов. Минск, 1994. – 650 с.

- *Айванхов О.М.* Любовь и сексуальность. Пер. с франц. – СПб.: Изд. Чернышёва, 1994. – 216 с.

- *Брусиловский А.И.* Жизнь до рождения. М.:Изд.Знание, 1991.- 224 с.

- *Гусакова Г.И.* Методика «акварелакс» в бассейне с теплой водой для подготовки беременных женщин к родам // Вестник БПА, вып. 86, 2009. – с 85-89.

- *Драгомирецкий А.А.* Чем здоровью русских может помочь психотерапия сегодняшнего дня // Вестник БПА, вып. 86, 2009. – с 89-96.

О ПРОЕКТЕ НОВОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»

А.А. Ершов, Д.Н.Павел, А.П.Мазилевский

Основная задача нового закона – повышение эффективности системы образования. Но поскольку образование всегда выполняет и воспитывающие функции, то перед его авторами стоит сложная задача интеграции неравномерности уровней образования по регионам в *едином социокультурном и образовательном поле*. В связи с этим проект нового ФЗ "Об образовании" существенно масштабнее действующего Закона. При разработке данного проекта нельзя не учитывать существенные различия в уровнях образованности и социокультурной воспитанности населения, например, в Москве, в Петербурге, в Ярославле по сравнению с населением городов российской глубинки.

С педагогической, образовательно-воспитательной точки зрения важно, что бы содержание Закона отражало принцип *социальной справедливости* – народность и доступность образования, равные права преподавателей, учащихся и студентов. Сейчас же у нас в стране усиленно нагнетается *принцип элитарности* высшего образования по моделям т.н. «Болонского процесса». Элитарность образования по западно-европейским образцам уже закреплена в РФ в создании национальных университетов, которые финансируются на порядок выше других вузов. Учреждение статусов федеральных и национальных исследовательских университетов нарушает принцип *социальной справедливости*, не способствует созданию *единого социокультурного образовательного пространства* в стране.

Повышая качество преподавания и исследований лишь в «избранных» университетах, мы ухудшаем это качество во всех остальных, чем способствуем росту социально-политической напряженности в обществе. Важно также извлечь уроки из опыта образовательной системы царской самодержавной России, сменившей её Советской системы и нынешнего опыта в странах, близких нам по уровню развития, например, - Китай, Польша, Чехия, и др. Короткая историческая память для авторов нового Закона - не лучший вариант забыть подвиг Ивана Сусанина.

В новом проекте Закона также не уделено достаточного внимания критической оценке недостатков действующей системы российского образования, а именно проигнорированы:

- существующий ныне разрыв между обучающей и воспитательной сторонами образовательного процесса;

- отсталость образовательных программ, нехватка квалифицированных преподавателей, «утечка мозгов» - внутренняя и за рубежом;

- крайняя неравномерность и социально-педагогическая нестыковка различных уровней образования в стране;

- образовательные учреждения слабо руководствуются образовательными госстандартами;

- нагнетаемое «сверху» игнорирование в образовательном законодательстве собственного национального образовательно-воспитательного опыта, стремление навязать российскому образованию американские и западно-европейские образовательные стандарты, что влечет к потере «своего образовательного лица»;

- «нулевой уровень» постановки НИР и НИРС в конкретных вузах по актуальным для совершенствования учебно-воспитательного процесса проблемам;

- несовершенство государственных форм отчетности о состоянии и качестве образования школах и вузах (результаты проверок, как правило, подтасовываются чиновниками - директорами школ, ректорами университетов, и пр.);

- наличие большого количества «фальсифицированных» учебных программ, - фактически читаемые в вузах курсы не соответствуют объявленным в силу их информационной избыточности («пухлые, бумажные» программы, оторванные от педагогической реальности);

- полная нестыковка проекта нового Закона с его эффектами когнитивного диссонанса от влияния на молодежную аудиторию современных СМИ, рекламы, компьютерных игр и пр.;

- отсутствие в Законе четких педагогических принципов взаимоотношений *светской системы* и церковной системы образования с их результатами нравственного воспитания школьников и студентов;

- неопределенность правовых взаимоотношений государственных и частных образовательных учреждений;

- в вузах процветает коррупция и круговая порука чиновников, торговля дипломами, о чём уже много говорилось и пишется в прессе;

* * *

Указанные выше изъяны нашей образовательной системы, игнорирующей национальные, культурно-исторические традиции и

достижения российского образования и нравственного воспитания молодежи (в т.ч. и в Советский период), построенной ныне по западным образцам, приводят к существенному снижению качества образования и нравственного воспитания учащейся и студенческой молодежи, что существенно затрудняют общественный и государственный контроль за образовательной деятельностью.

Новая редакция ФЗ «Об образовании» должна обязательно учитывать позитивный опыт советской социалистической системы образования (ведь «слова из песни не выкинешь»), должна содержать механизм противодействия коррупции чиновников в сфере образования, быть ориентированной на будущее, на перспективы развития России как современного гражданского общества и демократического государства, что без стимулирующего морального климата в образовательных учреждениях невозможно.

Вопрос об *антикоррупционных мерах* особенно важен в свете задач формирования нравственных ценностей личности средствами образовательной деятельности. В этом отношении авторы проекта явно ограничились полумерами. Например, запрет преподавателям бюджетных учреждений обучать студентов в стенах вуза за плату вполне справедлив, но преподаватель имеет на это право в свое вне рабочее время за пределами стен вуза, например, в домашних условиях, т.е. частным образом.

Много нерешенных проблем и с ЕГЭ - *единым государственным экзаменом*. С ним связаны многочисленные эксцессы. В Законе необходимо предложить дополнительные меры по совершенствованию отбора студентов вузами. Каждый вуз, практикующий ЕГЭ, должен иметь право на проведение профильных для вуза *дополнительных экзаменов* для лучших абитуриентов с тем, чтобы принять на обучение более одарённых абитуриентов. Это право следует предоставлять вузам с учётом антикоррупционных мер.

Необходима также разработка правил и организационных форм шефской помощи со стороны ведущих вузов другим подшефным вузам в форме курсов повышения квалификации, стажировок преподавателей «подшефных» вузов в более «продвинутом» вузе, лекций преподавателей из более продвинутого вуза за счет «шефа», и т. п. Подобные мероприятия могут стать стимулами, «точками роста» для социальной интеграции всей системы высшего образования в стране.

В проекте нового Закона правильно говорить о необходимости синтеза науки и образования. Достижению этой цели прежде всего служит аспирантура. Аспирантуре в проекте Закона посвящена статья 140. Однако законодатель – автор данной статьи, как будто слеп, не видит реального положения дел. У нас в большинстве вузов аспиранты фактически не учатся, а работают. Исключение только ВШЭ - *Высшая школа экономики*, которая создаёт аспирантуру, предусматривая стипендию 25 тысяч рублей каждому аспиранту. Но такая стипендия недоступна для аспирантов других вузов.

Выход из положения есть - вузы и академические институты должны принимать аспирантов на работу, а лучшим из них следует выплачивать

стипендии из государственного бюджета. Только в этом случае аспирантура сможет стать действительным, а не мнимым образовательным учреждением.

Известно, что синтез вузовской науки и образования является источником подготовки творческим мыслящих молодых учёных. Но из текста проекта нового Закона не понятно, почему исчезло послевузовское образование. Термин "послевузовское" исчез, а взамен ему появилась «подготовка научно-педагогических кадров». Что это, - игра слов? Но такая игра слов в тексте текста закона чревата очередным завалом важнейшей формы вузовской работы.

В свете важности подготовки научно-педагогических кадров в Законе также необходимо отметить ведущую роль РАН - Российской академии наук. Чтение лекций аспирантам вузов ведущими учёными (в т.ч. РАН) могло бы стать обязательной компонентой их обучения, что также полезно отразить в Законе. Здесь было бы необходимо учесть, что аспиранты готовятся не только для научной и образовательной деятельности. Международные организации во всём мире берут на ответственные управленческие должности только тех, у кого есть Ph.D. В Санкт-Петербурге уже действует ученый совет по присуждению этой степени

Контроль качества образования также очень важен. Однако следует иметь в виду, что его организация и осуществление является потенциальным источником коррупции чиновников. Видимо, по этой причине статья 82.4 проекта нового Закона (глава 9) гласит, что плановые проверки проводятся не чаще одного раза в год. А согласно статье 83.6 контроль за соблюдением законодательства проводится не чаще одного раза в три года. По-видимому, целесообразно было бы совместить проверки обоих типов и узаконить процедуру проверки экспертизой аудиозаписей лекций и семинаров. Не нужно напоминать, что объективность проверки зависит от личностей проверяющих, их морального кредо.

Следует также упомянуть и о *международной деятельности* в сфере образования, регламентируемой в главе 12 нового Закона. Там всё правильно сказано. Нам жизненно необходимо общаться с западными учёными и преподавателями, обмениваться с ними опытом. И мы должны от зарубежных коллег брать всё самое лучшее для себя и своих студентов. Но те, кто получают образование за рубежом, очень часто не возвращаются в Россию. Обучение за рубежом - это теперь не только привилегия класса богатых граждан, но канал «утечки мозгов» и неконтролируемых зарубежных влияний, способных деформировать и тайно дезорганизовать нашу национальную образовательно-воспитательную практику в угоду заинтересованным в этом враждебным спецслужбам. Разумеется, «право на получение образования за рубежом» нельзя ущемлять, но поддержку все же следует оказывать тем студентам, кто патриотически мотивирован и есть гарантия о возвращении в Россию.

* * *

К сожалению, текст проекта нового Федерального Закона «Об образовании» ещё не созрел, слабо обоснован фактически, в т.ч. результатами юридических и социологических исследований о состоянии образования в РФ, больше похож на «кабинетный продукт» одного-двух авторов. В тексте

имеются многочисленные огрехи содержательного характера. Система исходных понятий также требует систематизации. Однако уже сам факт подготовки нового ФЗ «Об образовании» явно обнадеживает, ибо свидетельствует о прогрессе законотворческой мысли ответственных лиц соответствующего комитета Госудумы РФ.

Рассмотрение нового проекта ФЗ «Об образовании» является также удачным предлогом для того, чтобы еще раз поднять вопрос о *реформе законодательного процесса* в РФ в целом. Многим нашим гражданам так и не ясно, в какой стране и в каком типе государства мы живем? Но большинству здравомыслящих россиян ясно, что капитализм для России – враг формирования духовности, ибо он педагогически скомпрометирован классовым неравенством, стремлением буржуазии к обогащению за счет трудящихся.

Литература:

- Полтеревич В.М. Обсуждение нового проекта ФЗ «Об образовании»// Сайт центра образовательных законодательств: <http://sbpp.ru/forum/thread-196.html>.

- Проект нового закона РФ «Об образовании» / Информ.служба фонда «Русский мир», июнь 2010 г.

- Альтернативный проект «Об образовании» / WWW.adygkprf.ru/.

- Новый закон «Об образовании». WWW.ug.ru/archive/37548/.

ДИСКУССИИ И ИНТЕРВЬЮ:

=====

О ПЕДАГОГИКЕ ГУБИТЕЛЬНОЙ И ГУБЯЩЕЙ ДУШУ ЧЕЛОВЕКА

М.Г. Дреерман (Украина).

Имре Кертес, лауреат Нобелевской премии по литературе. Родился 9 ноября 1929 года в еврейской семье в г.Будапеште. Во время Второй мировой войны в результате этнических чисток, проводившихся по указанию Гитлера его союзником Хорти, будущий писатель оказался в пятнадцатилетнем возрасте среди узников Освенцима, а затем Бухенвальда. Чудом выжил, был освобожден войсками союзников в 1945 году. Пребывание в фашистских концлагерях навсегда оставило глубокий

трагический след в его сознании, что в последствии проявилось в его литературном творчестве, определило смысловую линию его философско-социологических взглядов на «педагогику губительную и губящую» человеческую душу.

* * *

В 1975 году вышел первый роман И. Кертеса "Без судьбы". Это было осмысление опыта выживания в концлагерях как "конечной истины в деградации человека, - точкой, в которой сконцентрировалась вся боль и трагедия современного мира". Тончайший психологический анализ переживаний молодого человека, чудом выжившего в условиях фашистского концлагеря, стала основой его последующих романов - "Кадиш о нерождённом ребенке" и "Самоликвидация". Написанные в стиле автобиографической прозы эти романы выразили глубокие трагические переживания автора и его социально-педагогические взгляды на воспитание полдрастающего поколения в современном западном буржуазном обществе. Его книги не являются полностью автобиографичными, - это педагогическое осознание и философское обобщение трагического опыта целого поколения а, может, и всего современного человечества. В книгах, составляющих трилогию и объединенных, на первый взгляд, личностью одного героя, при глубоком прочтении оказывается, что герой по возрасту и опыту выживания в Освенциме разнолик: от подростка до ребенка, родившегося в концлагере.

В 2002 году И. Кертес стал лауреатом Нобелевской премии по литературе. Премия ему присуждена именно за "описание хрупкого опыта борьбы человека против варварского деспотизма истории...и тоталитаристского воспитания". На наш взгляд, великая педагогическая заслуга И. Кертеса состоит именно в раскрытии фашистской "методики воспитания» жертв Освенцима, ныне живущих западном обществе. В душевном настрое у них доминирует пессимизм.....Понедельники всегда ассоциируются с дождями. «Экзистенциальные дожди», постоянное ощущение мокрой тоски, безысходности. «Утро каждого понедельника живет в моей памяти как дождливое утро», - писал Кадиш, используя монологическую форму повествования как поток сознания.

Из этого потока "выплывают" отдельные детали социально-педагогической обстановки, в которой воспитывается герой. Подобное условия он ассоциирует с духовными училищами, монастырями, военными школами, интернатами, т.е. практически со всех учебными заведениями с жесткой регламентацией учебно-воспитательного процесс и образа жизни воспитанников. Тоталитарная система воспитания описана в стиле любимого автором Марселя Пруста. У системы этой только своя философия" и "методология" и даже своя география, устроенная не в горизонтальной, а в вертикальной плоскости: основной принцип - деспотическая "вертикаль власти", воздействие на личность только «сверху вниз». Все помещения интерната, где находятся воспитанники,- внизу, в подвальном этаже, - столовая, карцер, помещения для игр (пинг-понг),- и только покои директора (одновременно и владельца) где-то далеко «вверху», в заоблачной дали. Здесь уже явственно просматривается устройство тоталитарного социума. Жилье директора воспитанники

называют «Пробкой» - это суровые, молчаливые покои, "которые любого, кто оказывается здесь, гипнотизировали, заставляя говорить вполголоса и ходить на цыпочках".

Сравнения власти директора интерната с властью отца - необъяснимой, иррациональной, но не подлежащей сомнениям и возражениям, вызывали у И.Кертеса постоянное внутреннее сопротивление. Этот внутренний диссонанс впоследствии он выразил и описал в "неврозе насилия как вездесущей системе человеческих отношений и приспособлении как единственной возможности выжить, послушании как практике, безумии как конечном итоге"...Автором вспоминаются и воображаются место построения воспитанников интерната - огромный, почти необозримый зал, внушающий мистический трепет. Все помечено цифрами: кольцо для салфетки в столовой, сама салфетка, столовые приборы – номер для каждого. К важным ритуалам принадлежал акт построения, который был "подобен Божьему суду, как его представляет какой-нибудь капрал; да еще это акт напоминает освенцимскую процедуру". Вся система тоталитарного воспитания построена на трех "китах", обобщает автор – на ритуале, страхе и лишениях. Порядки в интернате просто копировали принципы, "господствующие во внешнем мире как правовую основу власти".

Вчитываясь в произведения И.Кертеса, начинаешь представлять и ощущать удушливость и давление психологической атмосферы учебно-воспитательного заведения интернатного типа. А каково же детям, волею судьбы попавшим в этот воспитательный ад? "Как все это можно вытерпеть в возрасте, от 5 до 10 лет?", - удивлялся себе И.Кертес. Даже молитва здесь – не сокровенный разговор человеческой души с Богом, а лишь ритуал, "гигиеническая привычка". Успокоительная монотонность ритуала порождает сонливое, а то и болезненное состояние души. "Религиозность эта - в сущности – атеизм", "безмолвный, зловещий, как могильная плита, который раскрывался, словно книга Апокалипсиса». В подобной "педагогике" одним из краеугольных камней воспитания является принцип лишений и привилегий. Естественно, привилегии полагались начальствующему составу: директору, прежде всего, учителям, прочим "сообщникам дирекции", а лишения – нам детям, учащимся.

Незыблемым законом тоталитарного общества является неравномерность потребления: привилегии для меньшинства укрепляют только власть и авторитет начальства. Поэтому демонстрация этих привилегий происходит открыто, порождая лицемерное преклонение, смешанной с чувством ненависти. В этом лицемерном обществе нет места искренним чувствам и желаниям. И.Кертес вспоминает скандальный случай с воспитанником и гувернанткой. Вызванный спешно директор, подобно гестапо, стал разбираться, изгнав с позором обоих.

«Педагогические усилия» в тоталитарном обществе направлены на искоренение у воспитанников каких-либо индивидуальных желаний. У всех наблюдается полное отсутствие таковых уже в детстве, и в дальнейшей взрослой жизни, "поскольку я и желаний-то своих не знаю в достаточной степени",- признаётся один из героев повествований И.Кертеса. А если появляются, то только самые необходимые в житейском смысле ценой каких-то невероятных усилий и потерь. К примеру, жилье приобретается

"ценой инфаркта, диабета, язвы желудка, духовного и физи-ческого краха, нравственной и материальной коррупции, или, в лучшем случае, всего лишь ценой полного распада семейной жизни" .

Аналогично желание приобретения денег на жизнь, на жилье, на развлечения, - надо..."жить ради них, а это чревато такими уступками, такими ложными идеями, такими компромиссами и, если брать в целом, таким дискомфортом..." , т.е. есть жить по-другому, не так, как воспитаны, не так, как требует и провозглашает официальная пропаганда и мораль общества. Общество подвергает людей абсурдным хлопотам, считают герои И. Кертеса, "специально ограничивая их свободу, душевную независимость, которая и есть, собственно, свобода". Наряду с этим формируется амбивалентное отношение к частной собственности – потребность в ней и одновременно презрение, негативное отношение к собственности как узурпатору личной свободы. Вместе с тем такое отношение вызывает неосознанный протест, естественное желание как-то ускользнуть, вывернуться, слукавить, т.е. остаться самим собой. Когда выпускают из карцера, нужно скорчить страдальческую физиономию (дескать – раскаялся!): пускай наслаждаются мучениями, на которые они ребенка обрели. Герои И. Кертеса, как и все, обучились "маленьким трюкам", то есть рано усвоили "лицемерие как плоды успешного воспитания..." .

* * *

При сравнении взглядов на природу, жизнь, мир, общество, профессию, труд и пр., герои И. Кертеса в сравнении их с современными молодыми людьми, живущими уже в ином, не тоталитарном обществе, нетрудно заметить их резкие, почти антонимические различия. Однако при этом следует учесть, что между жизненными ситуациями и ситуациями художественного текста наличествует "определённая кодирующая система", преломляющая жизнь в конструкции текста, т.е. "структура художественного мышления, а на более высоком уровне – структура идеологических моделей данного общества" (Ю. Лотман). В данном случае взгляды на все реалии мира, на его "инвентарь" сформулированы тоталитарным обществом и его "губительной педагогикой".

Выводы, данного обзора произведений И.Кертеса, о том, в каком обществе сейчас живёте вы, уважаемый читатель, и на основе какой морали воспитываются в семье и в школе дети и учащаяся молодёжь, делайте, пожалуйста, сами!

Литература:

- Гусев Ю. Под знаком Освенцима. В кн.: Кертес Имре. Кадиш по нерожденному ребенку.- М.2003. - с.199;
- Кертес И. Нобелевская лекция, прочитанная в Шведской королевской академии 7 декабря 2002 г.
- Кертес И. Без судьбы.- М. 2003.
- Кертес И. Самоликвидация.- М.2005. - с.187

=====

РЕНЕНСАНС РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

А.Н.Тарасов

Ниже публикуем в сокращенном варианте интервью специалиста по молодежной политике **GZT.RU** с социологом-политологом А.Н. Тарасовым, посвященное актуальным проблемам состояния общественного сознания и воспитания российской молодежи в свете русской национальной идеи .

*Здравствуйте, Александр Николаевич. Сегодня наша тема – **ренессанс русского национализма**. Какие, по вашему мнению, социальные процессы, происходящие в нашей стране, заставили нашу молодежь выйти на улицы городов России в связи с событиями 11 декабря 2010 г. в Москве? - Заранее спасибо!*

Мы знаем, что первичной причиной событий на Манежной площади стало **убийство спартаковского фаната Егора Свиридова** представителем кавказских народностей. А вот то, во что это вылилось - массовые протестные манифестации, свидетельствует об очень высоком уровне социальной напряженности у нас в стране, причем официально скрываемой. Напряженность не могла выплеснуться никаким другим образом, потому что, если бы это не скрывалось, если бы она не загонялась внутрь общества, ранее не подавлялась, не затушевывалась, то напряженность могла бы снижаться естественно, как по шагам лестницы вниз, от раза к разу. Но этого сделано не было. И если власти не умеют или не желают это делать, - снимать напряжения с взрывных настроений молодёжи, то, естественно, конфликтность копится в душах людей, а потом происходит её взрыв, уже неуправляемый как обвал. Вот у нас это и произошло.

Были ли события на Манежной площади стихийным протестом молодежи или это была организованная провокация?

Я полагаю, что Манежка – это **организованная провокация**. Современные, что называется научно «подкованные», провокаторы умеют ловко использовать стихийные недовольства народа. Но то, что можно назвать стихийным порывом молодежи, было только вначале, - шествие толпы по Кронштадтскому бульвару. Там было возложение цветов и прочее. А что касается Манежной площади, то мы прекрасно знаем, что даже фанатские «фирмы», та же «Фратрия», предупреждали своих: **не ходите на Манежку, там будут провокации!** Но многие не послушались, пошли...

Как вы думаете, кто был инициатором провокации?

Это сложный вопрос. Судите сами, - кто рассылал эти призывы? Кто заполнил Интернет призывами туда прийти? Кто все это делал? Фанаты это отрицают, - они говорят: **это не мы!** И я им верю. Зачем проводить два разных мероприятия в один и тот же день? Причем известно, что одно мероприятие – **санкционированное**, на которое и собралось много людей, 2–3 тысячи. Там всё было по правилам, власти позаботились о порядке, - перекрыли движение, и т. д. Но толпу-то уже заприметили, прибежали журналисты со своими телеканалами, - значит провокаторы уже своего добились, этим и воспользовались. Действительно, зачем устраивать еще в другом месте митинг и беспорядки, когда несогласованная с властями

толпа уже готова к протестным действиям? Расчет прост,- если акция проводится под стенами Кремля, то тебя обязательно и достаточно жестко оттуда выдворят стражи порядка. На этот конфликт и расчёт. Понятно, что это устроили уже не фанаты. Они своё выполнили уже на Крондштадтском бульваре по полной программе. И я прихожу к выводу, что на Манежку толпу вывели русские **националисты** и **крайне правые**.

Элемент провокации заключался здесь в том, что власти **позволили им это сделать**. Всего-навсего нужно было не препятствовать, дать собраться толпе фанатов почтить память погибшего товарища. Когда же толпа собралась, то дальше можно делать с ней что-то другое. Но главное – сначала дать толпе собраться, а дальше – вести её по сценарию... Если бы власти хотели, они бы не дали толпе даже собраться. Всё это было задумано и исполнено. Ведь чтобы этой второй **манежной фазы** не случилось, достаточно было мобилизовать ОМОН, расставить их всех на выходе из метро и заворачивать всех любопытных, а кто не хочет заворачиваться – забирать. И всё! - Мало кто рискнул бы спорить с ОМОНОМ ! И ничего на Манежной площади не было бы.

Возможно ли повторение событий на Манежной?

Для этого в Москве снова должно произойти либо что-то экстраординарное, либо что-то такое, что остро заденет политических лидеров националистических молодёжных организаций. Я не знаю, что это может быть? Я пока с большим трудом себе такое представляю. Иными словами, должно снова произойти что-то такое из ряда вон выходящее, чтобы *Манежка* снова повторилась. Но чтобы это стало рутиной – нет. Рутиной такое никогда не станет. Такое возникает неожиданно и для толпы, а провокаторы тут как тут, ждут подходящего случая.

Кто такие русские националисты?

Знаете, это вопрос очень сложный. Во-первых, есть люди, которые называют себя *русскими националистами*. Но с точки зрения специалистов это не значит, что они попадают в эту категорию. Во-вторых, люди по разным причинам могут себя называть *националистами*, но при этом они не понимают, что они вовсе не националисты, а, например, **российские имперцы**. Или **российские правые экстремисты**. Или, назовем вещи своими именами, **–русские фашисты**. Они не хотят, естественно, себя называть фашистами, потому что это прямое попадание под уголовное преследование. А называться *националистом* совершенно безопасно. То есть, в настоящий момент понятие «националист» оказалось ширмой, ярлыком, повешенным на весь правый спектр от умеренных правых до крайне правых. Достаточно точно определить, кто из них действительно националист, а кто только так себя называет, или его так называют конкуренты, - весьма сложно. Для этого нужно исследование, мнение экспертов.

Объясните, в чем отличие национализма от фашизма?

Понимаете, **национализм** и **фашизм** – родовые, но не видовые понятия, сходные в смысловом отражении общественной сущности этих явле-

но они не одно и то же. **Национализм** предполагает возвеличивание какой-то одной конкретной нации в обществе, а **фашизм** нацелен на утверждение в обществе *тоталитарной власти* «первосортного» или избранного национального меньшинства над народным большинством людей второго сорта. **Фашизм** – исходит из представления об изначальном неравенстве людей по принципу божественного превосходства людей «высшей расы» с их правом повелевать людьми «низших рас». Современная идеология **фашизма** исходит из того, что обществу необходима единовластная диктатура сильной личности для того, чтобы не управлять, а просто подавлять, карать или уничтожать всех несогласных. Поэтому-то современный **фашизм может быть и наднациональным**, – таково идейное кредо современного фашизма. **Национализм же** – это лишь предтеча фашизма, его начальная фаза, один из социально-психологических истоков формирования в обществе фашистской идеологии. Другие его составляющие – это милитаризм, отрицание демократии или игра в псевдодемократию, пропаганда атеизма или единобожия, ненависть к иноверцам, нетерпимость к левым идеям и их представителям, использование правосудия в интересах власти и т.п. Некоторые отождествляют современный фашизм с «антикоммунизмом», но это уже вчерашний день. Скажем, нынешних анархистов и монархистов современные фашисты точно так же ненавидят как и коммунистов, хотя те – не коммунисты.

Еще один обязательный пункт в фашизме – это его **культурный примитивизм**. Фашисты воспринимают мир в «чёрно-белом» спектре, по принципу не только «либо, либо», а «только мы!». Мировоззрение фашистов не способно воспринимать мир во всём многообразии его событийной палитры и жизненной полноты. Они пытаются максимально упростить свою картину мира путем властного принципа «только мы, только так и не иначе!». Такие качества как признание права силы, бессердечие, жестокость, садизм, идейный фанатизм, и др. есть следствия фашистского воспитания личности. Данные проблемы уже достаточно хорошо изучены социологами и психологами⁵.

*Знакомы ли вы лично с нашими националистами - Беловым,
Демушкиным, Тором? Что это за люди?*

Белова я не знаю лично, а с Тором я не так давно был на «Росбалте» на Круглом столе. Знаете, это разные люди. Допустим, тот же Тор, конечно, на голову выше среднего националиста по своим интеллектуальным задаткам, по работоспособности. И совсем другое дело, допустим, Дёмушкин, который скорее склонен лишь к саморекламе. Это разные люди, они по-разному приходили в эту среду, по разным причинам оказывались лидерами. Я не могу их всех объединить в одну компанию. Нет такого клише. Все мы друг на друга похожи, но каждый – индивидуальность. Тор с Дёмушкиным, в свою очередь, не похожи на того же Баркашова. А Баркашов – это особая песня, Баркашов – это ветеран. Он уже дедушка.

⁵ См. исследования фашизма и тест и на авторитарность Т.Адорно (1951).

Все известные мне националисты – просто натурально русские люди, они граждане и патриоты своего Отечества, но совершенно разные психологически типажи, они не совпадают, каждый мыслит по своему. Самое смешное, что Баркашов по психологическому типу, по манере поведения скорее похож на Квачкова, хотя Квачков себя определяет только отчасти националистом, а частью – советским патриотом. Но между ними общее то, что они - русские. А между тем же Баркашовым и Тором ничего нет общего в индивидуальном сравнении, но в историко-родовом – они русские люди.

Насчет Александра Белова? Ну, тут трудно сказать. Я лично полагаю, что он был *подставной фигурой*, выполнял какие-то задания наших просоветских спецслужб еще тогда, когда он был в московской организации «Памяти». Я полагаю, что на него делалась серьезная ставка в надежде, что он сможет подгрести под себя и контролировать большую массу ещё не объединенных и не контролируемых по малолетству «скинов». Но в какой-то момент он просто по человечески зарвался, решил, что сможет сделать приблизительно то, что сделал Гитлер. А как мы знаем, Гитлера в его партию внедрил германский генштаб как авторитетного осведомителя. А тот вдруг решил, что он и сам сможет сыграть свою личную игру с миром. Ведь Гитлер сыграл в нее, и в некотором роде успешно. Но судьба Гитлера и крах немецкого научила мир общественному разуму. Вот и мне представляется, что Белов решил, что он пошибче Гитлера, сможет сыграть в свою личную игру. Но его сразу же ограничили «сверху», жестко и резко.

*Какова идейная эволюция и масштабы влияния
русских националистов в нашей стране?*

Я уже говорил, что *национализм* очень растянутое понятие. В начале 80-х годов вся эта сфера была гораздо меньшей. Существовала, например, организация «Память», которая практически покрывала все «игровое пространство». Всё, что появлялось за его пределами, это были отколы от «Памяти», т.е. по сути, *современные черносотенцы*. Их идеалом была дореволюционная «черная сотня», т.е. это православные монархисты. Они заиклены на борьбе с «жидо-масонским заговором», и т.п. Но после краха СССР и падением атеизма их сфера влияния стала расширяться, появились разные ответвления. Одни уходили в сторону РНЕ («Российское Национальное Единство. – прим. ред.), становясь тем самым скорее русскими фашистами, а не просто русскими националистами. Другие же пытались скрестить консервативную идею с умеренным национализмом, - это те, кого сейчас называют **«нацдемами»**. Посмотрите вокруг, кто из нас есть кто?

Сейчас у нас в России очень расширилось «националистическое пространство», т.е. влияние нацдемов. Возникло большое число общественных организаций с *тоской по единой национальной идее*. Но среди них разброд во мнениях. Люди не имеют общих представлений о том, что такое «Единая Россия», совершенно по-разному представляют, как должно выглядеть единство в нашем Российском обществе. Потребность же в единстве, в национальном согласии народа, в российской государственной

идеологии как форме национальной идеи общественно-политического единства народа и государства, в современной России неуклонно возрастает. Но эти идеи лишь витают в воздухе ибо наша почва - возрождение классового неравенства, социально-имущественного расслоения на богатых и бедных – препятствует национальной интеграции русского народа (около 71% населения РФ). Отсюда и рост социального напряжения как в молодежной среде, так и в обществе в целом. Кремлевские власти никаких новых идей для социального согласия не предлагают, кроме переименования милиции в полицию. Полицейскими же мерами национального социального согласия не достигнешь. Уже очевидно, что мы из социалистического государства переродились в неизвестно во что. Этим и пользуются идеологи земного глобализма под эгидой США, - торговцы политическими теориями и идеями т.е. сверхгосударственного мира, убеждая нас, что всё продается и покупается. (см.:Зиновьев А.А., 2009, - прим. ред.).

Что же нам делать? Возвращаться к советскому социализму?

Этот путь уже пройденный и наше духовенство этого не позволит. Путь же в западный «капитализм с человеческим лицом» –это тоже не наш путь, он занят. Там исконо командуют США. Путь же в новый коммунизм тоже теперь занят Народным Китаем. Какой же путь достается России в этом мире? - Я не знаю, возможно лишь путь духовного совершенствования. Нам нужен поиск своего российского пути дальнейшего развития развития на основе русской национальной идеи. Однако многочисленные попытки наших **нацдемов** объединиться кончаются неудачей. Вроде бы поговорили по душам, документы о намерениях подписывали, но... проходит полгода, и они уже переругались. Почему? **Кто и что** их переругало?

Лидеры-нацдемы совершенно по-разному понимают одно и тоже: **что такое национальная идея, национализм, национализм «чего»?** К сожалению (а может сейчас и к счастью), что мы постоянно в поисках своего пути. Мы стали более свободно индивидуально мыслить, каждый видит будущее России по своему. Но если мы восхваляем лишь свой верный для себя *идеал* - удобный только для себя мирок, то препятствием на пути к согласию с другими становится наше ограниченное мировоззрение - *эффект сужения сознания*. Этот эффект и у тоталитаристов, мыслящих мировыми масштабами. Для них важно лишь государство - «Великая Российская Держава» за стенами Кремля. Державникам возражают те, которые готовы бороться за идею, что мы - «Народная Вольная Русь». Третьи считают, что мы - **Православная Российская Империя**, но им возражают, что дескать не надо нам Православия, уже наелись, что это дескать «иудейская ловушка», что источником исконной русской веры является *славянское язычество*, как, например, в Белорусии, и пр. Есть и такие прагматики, которые признают «бумажного бога» нынешнего мира - Деньги, и пр.

По-видимому без современного научного подхода, без изучения общественного мнения, без сравнения, обсуждения и обобщения многообразных точек зрения, в т.ч. и представителей разных церквей, выработать **общую нацдемовскую платформу** на данную проблему не представляется возможным. Реальный путь к национальному согласию лежит *через*

народное откровение, через поиск общих смыслов жизни различных групп и слоёв населения, посредством обсуждения разных точек зрения для *поиска истины*. Но ведь кто-то должен всё это контролировать и обобщать?

Поэтому, истина состоит в том, что идейная интеграция в России тесно связана с историческими традициями, уровнем социально-экономического благосостояния и образом жизни народа, сглаживанием в общественном сознании граждан вновь обострившихся социально-классовых и этнокультурных различий, с необходимостью преимущественной ориентацией общественного воспитания учащейся молодежи на усвоение самобытности русской культуры, народного искусства, литературы, отечественные достижения в области науки и техники, освоение Космоса.

Литература:

- *Зиновьев А.А.* Планируемая история / Запад. Посткоммунистическая Россия. Гибель Русского коммунизма. М.: АСТ, 2009. – 542 с.

- *Ключевский В.О.* История России. СПб.: Астрель-СПб, 2009. – 543 с.

- *Тарасов А.Н.* Ренесанс русского национализма/GZT.RU 28.01.2011г.

«ТАМ «НАВЕРХУ» ВСЁ ПОШЛО НЕ ПО ИХ ПЛАНУ И ЭТО ВСЕЛЯЕТ НАДЕЖДУ»

М.Н.Задорнов

Согласимся, что *чиновничий произвол* всегда был и остаётся «главным методом» бюрократического правления не только в современной России. Отметим также, что чиновничья бюрократия у нас в России сильна и своенравна как никогда. И это благодаря финансовому довольствию и научно-техническому прогрессу, вооружившему российское чиновничество Интернетом, электронными деньгами, автомобилями с мигалками, мультимедийными технологиями, СМИ, рекламой, мобильной спутниковой связью, полицейскими методами разгона демонстрантов, парламентскими методами манипуляции правосознанием граждан и др.

Российская чиновничья мафия теперь повсеместно использует услуги квалифицированных юристов, политиков, социологов, командует судебной и исполнительной властью, а в СМИ она применяет современные психотехники явной и скрытой лжи по древнеримскому принципу «благо народа – вот высший закон» (Цицерон). «Но то, что люди об этом уже узнали, уже начали это обсуждать, говорит о том, что **там, «наверху», всё пошло не по их плану, и это вселяет надежду**», - утверждает писатель-сатирик *М.Задорнов*.

Публикуя с некоторыми сокращениями интервью **Валентины Оберемк** («АиФ», № 52, 2010, с.3), с Михаилом Задорновым в канун Нового 2011 года, отметим, что редакция «Вестника БПА» в целом согласна с гражданской позицией М.Н.Задорнова в том, что чувство юмора – самая лучшая защита как от невежества, так и чиновничьего произвола. И хотя в данном интервью М.Н.Задорнов не открыл нам ничего принципиально нового из российской чиновничьей психологии, но с присущей ему безобидной лёгкостью, шуткой и сарказмом напомнил нам русскую мудрость о том, что «всяк свояка видит издалека», и что «на бога надейся, но сам не плошай».

-В канун Нового года как вы будете поздравлять народ?

В этот Новый год я зрителей даже поздравлять не буду - пусть **поп-звёзды** говорят дежурные фразы, это всё пустословие. А пустословие хуже сквернословия. В Новый год нужно подводить итоги. Этим и займусь. Ведь столько событий произошло! Олимпийские игры, чемпионат мира по футболу – он был для нас меньшей бедой, чем Олимпийские игры, потому что мы в нём не участвовали. А вот подвести итоги Олимпийским играм нужно. Представьте, что бы было, если бы американские чиновники поехали в Канаду на Олимпиаду (Ванкувер-2010) и повезли помимо спортсменов ещё и своих жён, любовниц, любовников любовниц?! Да их бы всех посадили! А у нас - как ни в чём не бывало. Эти же люди Игры в Сочи готовят.

Жара в уходящем году была страшная, пожары. Сколько людей осталось без крова! Когда главный газпромовец сказал Дмитрию Медведеву, что они хотят подарить всем, кто лишился крова, по спутниковой телевизионной тарелке, - я поперхнулся, сидя у телевизора. Русские люди ведь едят, когда смотрят телевизор. Думаю, полстраны вместе со мной подавилось, услышав эту новость. Замечательная картина: у людей дома нет, зато есть *телевизионная тарелка*. Можно из неё есть, можно на ней кататься, можно пепел в неё стряхивать. Она - многофункциональная!

Модернизация началась. Я понимаю, что это хорошо. Но какая модернизация может быть в стране, где пашут на лошадях?! Я написал об этом в блоге, мне ответили: «Михаил Николаевич, на лошадях давно не пашут. Их съели. Пашут на себе!». Какая модернизация, когда при въезде в любой город стоят проститутки? Я предлагаю кому-нибудь из членов нашего правительства подойти к ним и спросить: «Как у вас модернизация происходит?» А те скажут: «Собираемся принимать кредитные карты!». В стране надо хотя бы замотать изоляционными лентами старые провода, оборудовать душ в домах престарелых, привести в порядок средние школы. А Сколково? Какое Сколково?! Пока Сколково для меня - это то, что от российского бюджета оставит одни осколки.

А увольнение Лужкова чего стоит!? Пенсионеры спрашивают друг друга: «Никитишна, за что уволили Лужкова?» Та отвечает: «Доверенность потерял». А доверенность на что? На воровство у него закончилась доверенность? Так много интересного было в 2010-м! Например, подорожала «Лада Калина». Иностранные автодизайнеры в недоумении: как может на 200 долларов подорожать машина, которая выглядит на 150?

- Вы утверждаете, что телена начальники навязывают стране поголовную неграмотность. Но ведь у этих людей по 2-3 высших образования?

Сегодня из названия Министерства образования убрали слово «просвещение». Получается, что люди теперь образованные, но не просвещенные. Почти все мои знакомые бизнесмены говорят: «Я был на день рождения». Они даже не знают, как правильно склонять слова (не хотят

говорить «...на дне рождения»). Поголовная **безграмотность идёт «сверху»**. Наши филологи-лингвисты совершают преступление. Они не делают замечаний высокопоставленным неучам - боятся их. И получается, что мы наполняемся безграмотной речью. А народ-то язык лучше знает! Бабка мне говорит: «**Месть** - это меня ест». То есть будешь мстить - тебя съест твоя же собственная месть. А **ненавидеть** - не видеть ничего. **Зависть** - зависимость. **Прелюбодеяние** - перелюбил ты. Это - заповеди, сжатые в одно слово.

Ваше отношение к ЕГЭ?

Самое большое преступление нашего государства - не переименование милиции в полицию, не воровство чиновников. Ведь чиновник для того и приходит на свой пост, чтобы иметь возможность воровать. **Самое большое преступление - это ЕГЭ и западная реформа образования.** Сегодня на концертах я читаю цитаты из письменных работ отличников ЕГЭ. Не представляете, что происходит в зале! В морской узел от смеха завязываются. Но это же грустно! Как можно было потерять целое поколение?! Тех, кто выступает за ЕГЭ, я называю **ЕГЭодяи**, потому что они совершают нравственное убийство молодёжи.

Управление образованием и воспитанием молодёжи государство сократило до одного слова - **Минобр**. Таким страшным словом детей пугать можно: «Не будешь есть, Минобр тебя заберёт!». Филологи не хотят помочь стране. И я решил сам вернуть грамотность части населения через свои выступления. Тем более, что у нас в провинции сохранилось много интеллигентных людей. *И оживление России начнётся именно с провинции.* Там нет рабского мышления по отношению к властям, к прибыли и деньгам. Там ещё помнят, что такое Родина. А в Москве - **где прибыль, там и Родина.**

Мы ещё в лучшем положении, чем граждане западных стран. Наши люди хотя бы знают, что есть *разница между Родиной и государством*. Мы понимаем, что государство - это предприятие по сбору налогов с Родины. Любое государство ставит человеку **чип**, кодирует его на рабское мышление. А у жителей Запада есть только Государство. Они же не могут разделить **справедливость и закон**. У нас же спрашивают: «По закону тебя судить будем, по справедливости или по понятиям?» Когда я в зале спрашиваю: «Как Лужкова уволили?» - все кричат: «По понятиям!». И я хочу внушить людям: «Если хочешь жить, чтобы тебя не посадили, живи по закону. А если хочешь чиновником стать – надо по понятиям жить. Но уже счастливым не будешь. Оторвёшься от природы и, сколько бы бабок ни было, счастья не увидишь.

- **Кто, по вашему, настоящие правители мира?**

-

- Сегодня настоящие правители мира - **торгаши**. Они хотят нам всем *чипы поставить*. Но у них ничего не получится. Потому что матушка Земля всегда защищала униженных, оскорблённых, спасала простых людей. И в этот раз спасёт. Когда человечество перестало

чувствовать себя частью природы, люди начинают думать, что они хозяева жизни. Это иллюзия. Природа мстит за безумства капиталистов. Нефть приходит к Америке сама и разливается в океане, говоря тем самым: «Думайте, а потом делайте!». Произойдёт ещё что-нибудь наподобие прорыва нефти, и этим правителям будет уже не до нас. Хотя опасность другого сценария, того, что эти торгаши всё-таки могут установить свой порядок в мире, т.е. *зачипировать народы*, существует. Но то, что люди об этом уже узнали, уже начали обсуждать, что там, «наверху», всё пошло не по их плану, это вселяет надежду.

Литература:

- *Оберемк В.* Не воровать, а МЭРить «по доверенности» /Писатель-сатирик подвёл итоги уходящего года. «АиФ», № 52, 2010, с. 3.

- *Зиновьев А.А.* Планируемая история: Запад. Посткоммунистическая Россия. Гибель русского коммунизма. М.: Изд. АСТ, 2009.- 542 с.

ИНФОРМАЦИЯ ПРЕЗИДИУМА РООУ БПА:

«Утверждаю» Президент БПА,
проф. И.П.Волков 26.03. 2010 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о секции культурно-исторической психологии РООУ БПА

Общие положения:

Секция **КИ-психологии** (культурно-исторической психологии) создается в соответствии с уставом РООУ БПА. Членство в секции регулируется Уставом БПА. Секция осуществляет свою деятельность самостоятельно в соответствии с задачами РООУ БПА и настоящего Положения, под контролем президиума и бухгалтерии БПА. Аббревиатура секции – **СКИП** (Секция Культурно-Исторической Психологии).

Цели секции:

1. Содействовать теоретической, концептуальной и методологической разработке вопросов прикладной психологии;
2. Создавать и обновлять базу научных знаний в области культурно-исторической психологии;
3. Вести издательскую и просветительскую деятельность по вопросам народной и культурно-исторической психологии, а также переиздавать лучшие примеры забытой русской психолого-педагогической мысли.

Задачи секции:

1. Повышение уровня историко-культурологической грамотности российских специалистов сферы образования и воспитания молодежи;

2. Возрождение и развитие исследовательского интереса к проблемам науки о душе на основе трудов великих русских мыслителей-педагогов и учёных, незаслуженно забытых;

3. Разработка теоретических и методических основ отечественной теории культурно-исторической психологии, способной обеспечивать формирование и развитие общественного самосознания нового поколения молодых граждан России;

4. Создание и развитие научно-экспериментального инструментария прикладной культурно-исторической психологии с учётом национальных традиций и современного состояния российского этноса.

Социальная и научно-педагогическая значимость результатов деятельности секции:

Деятельность секции должна способствовать формированию и развитию молодёжной политики в области обучения современному (в т.ч. спортивному) стилю жизни, основам здорового образа жизни детей и подростков, учащихся и студентов.

Благодаря деятельности СКИП психологи, учителя, практические работники смогут иметь дополнительный доступ к результатам научных исследований по проблемам народной и культурно-исторической психологии, включая методики отладки предпринимательства и опыта организации современного бизнеса.

Результаты научно-прикладной деятельности секции могут использоваться в подготовке педагогических кадров - будущих учителей и воспитателей, в том числе преподавателей физической культуры, тренеров по спорту, специалистов здравоохранения, а также профессиональных управленческих кадров в различных социальных областях.

Членство в секции:

Членами СКИП могут быть научные работники, психологи-практики, педагоги и учителя, студенты вузов старших курсов, согласные с данным Положением Уставом БПА, уплатившие положенные взносы.

Права и обязанности членов секции:

В соответствии с Уставом БПА, Секция имеет право организовывать и проводить научные конференции, дискуссии, семинары, самостоятельно подготавливать к публикации собственный секционный выпуск «Вестника БПА», издавать на личные средства авторов, членские взносы по СКИП или спонсорскую помощь, тематические сборники статей, монографии членов секции, участвовать в рецензировании научных трудов по тематике КИ-психологии и др. Руководитель секции является заместителем гл. редактора «Вестника БПА», издаваемого по тематике НИР секции. Издание журнала не используется в коммерческих целях.

Члены секции несут ответственность за содержание публикуемых ими материалов, имеют право публиковаться в тематических сборниках и Вестнике БПА, издаваемом СКИП и другими подразделениями РООУ БПА, участвовать во всех официальных мероприятиях РООУ БПА, СКИП, в подготовке и публикации авторских изданий от имени СКИП и БПА.

Руководство секции (в т.ч. письменно) отчитывается о деятельности секции перед членами СКИП и президиумом БПА, выступает от имени членов своей Секции в местных СМИ и периодической печати с сообщениями о работе секции, отчитывается на годичном отчетном собрании СКИП и РООУ БПА, имеет право организовать собственный теоретический семинар, представляет себя и своих членов от имени РООУ БПА в различных СМИ, социальных и научных организациях, на сайте РООУ БПА, на специальном сайте секции в Интернете.

Приоритетные направления деятельности секции:

1. Разработка теории культурно-исторической психологии;
2. Проведение регулярных психологических исследований;
3. Создание профильного журнала секции *КИ-психологии* Балтийской педагогической академии;
3. Подготовка публикаций о результатах исследований в изданиях и научных журналах, статьях и отчетах для органов управления и специалистов системы образования и воспитания молодежи;
4. Распространение сведений и опыта работы специалистов по КИ-психологии, адресованных различным категориям респондентов;
5. Организация симпозиумов и научных конференций (в т.ч. Интернет-форумов) в целях согласования работы, проведения научного взаимообмена, развития научных контактов и исследований;
6. Организация семинаров повышения квалификации специалистов по КИ-психологии и смежным областям знаний;

Финансовая деятельность и отчетность секции:

1. Финансовая деятельность СКИП осуществляется на общих основаниях бухгалтерской отчетности, согласно Уставу РООУ БПА и в соответствии с существующими правилами по законодательству РФ для общественных организации и юридических лиц (секция представляет в президиум РООУ БПА ежегодный отчет за подписью руководителя и секретаря секции (он же – бухгалтер) в Президиум БПА.

2. Контроль текущей финансовой деятельности СКИП осуществляют руководитель секции, секретарь секции и главный бухгалтер РООУ БПА.

3. Секция оказывает финансовую поддержку деятельности централизованной бухгалтерии РООУ БПА с целью покрытия накладных расходов, уплаты налогов, за обслуживание банком, и др.

4. **Финансовые операции секции** по безналичному расчету осуществляются СКИП на договорной основе с *бухгалтерией РООУ БПА* или партнерами (спонсорами) Секции, имеющими юридическое лицо.

5. **Финансовые документы секции** заверяются руководителем и печатью секции, хранятся в бухгалтерии СКИП.

Руководитель СКИП: проф. Шевцов А.А 25.03.2010.

НАШИМ ЮБИЛЯРАМ

самые теплые вам слова признания научных заслуг , сердечные поздравления с личными юбилеями, пожелания здоровья, счастья, дальнейших творческих успехов - от Президиума РООУ БПА!

ПАРЫГИНУ Борису Дмитриевичу

- доктору психол. наук, академику БПА, профессору, КМС по вольной борьбе, одному из основоположников отечественной социальной психо-логии, автору 250 научных трудов и 9 монографий, подготовившему 61 кандидата и 15 докторов психол. наук – 19 июня 2010 г. **исполнилось 80 лет.**

ЗАЦЕПИНУ Вениамину Ивановичу -

- гражданину Австралии, доктору философских наук, академику БПА, профессору факультета социологии Мельбурнского университета, в прошлом летчику-истребителю ВВС СССР, автору более 130 научных трудов - 8 декабря 2010 г. **исполнилось 80 лет.**

НОВИКОВУ Виктору Васильевичу –

- доктору психол.и экономических наук, академику БПА, профессору, основателю Международной академии психологических наук, основателю кафедры социальной психологии в ЯрГУ им.П.К.Демидова, мастеру спорта по борьбе, автору более 200 научных трудов и 7 монографий по социальной психологии 18 мая 2010 г. **исполнилось 75 лет.**

ЯРОЦКОМУ Генриху Владимировичу -

- кандидату пед.наук, заслуженному педагогу БПА, заслуженному тренеру СССР и России, мастеру спорта СССР по плаванию, подготовившему 80 мастеров спорт международного класса, засл. МС СССР, участников 8-и Олимпийских Игр, завоевавших 5-ть золотых медалей – 26 апреля 2010 г.- **исполнилось 75 лет.**

ДРЕЕРМАНУ Марку Григорьевичу

- гражданину Украины, кандидату пед. наук, профессору, ректору Одесского еврейско-го университета, автору 20 научных трудов, руководителю филиала РООУ БПА в г. Одессе – 14 июля 2010 г. **исполнилось 70 лет.**

ВОСКОБОЙНИКОВУ Фреду

- гражданину США, профессору, члену-корреспонденту РООУ БПА, психологу по образованию (ЛГУ им.А.А.Жданова, г.Ленинграда, СССР), мастеру спорта СССР по гимнастике, консультанту «Вестника БПА», автору 40 научных трудов и 3 монографий по психологии управления – 8 февраля 2010 г. **исполнилось 70 лет.**

ГАГИНУ Юрию Александровичу

- доктору пед. наук, академику БПА, создателю и руководителю отделения педагогической акмеологии БПА, автору более 100 научных трудов и 5-и монографий по психологии, педагогике, биомеханике спорта – 25 мая 2010 г. **исполнилось 70 лет.**

КУРИС Ирине Викторовне

- кандидату пед.наук, гранд-доктору педагогики, академику Международной академии психологических наук, профессору, создателю и руководи-телю отделения трансперсональной психологии и педагогики РООУ БПА, директору и руководителю первого в стране Трансперсонального института, автору 10 монографий –27 ноября 2010 г.**исполнилось 60 лет.**

ПРИЗНАНИЕ НАУЧНЫХ ЗАСЛУГ (2009 -2010 гг.)

ИЗБРАНИЕ:

Чл. корр. БПА	Действ. чл. БПА	Постоянные чл.БПА
Адамович Г.Е. Беларусь	Петренко В.Ф. Москва	Бочков П.В. Норильск
Анненков В.Н. Волгоград	Марков А.П. СПб	Бурлаков М.М. СПб
Богданович В.Н.- СПб	Мартынов А.С. СПб	Бухарова Г.Д. Екатеринбург
Горбунов Ю.Я. - Пермь	Манёров В.Х. СПб	Вихрова А.С. СПб
Донка Мадей –Польша	Малкина-Пых И.Г. СПб	Гентух Е.В. Нижний Тагил
Загорюев А.А.Екатеринбург	Самсонова А.В. СПб	Гражина Ольшевска Польша
Изварина Н.Л.- СПб	Малышев К.Б. Вологда	Лунёв Р.С. СПб
Истомина И.П.Нижевартовск	Кенин-Лопсан М.Б. Тува	Сафронов Е.М. Смоленск
Калягин А.Н. Иркутск	Кашуба В.А. Украина	Суворова Е.В. СПб
Комова Н.С. СПб	Крылов А.И. СПб	Чермянин С.В. СПб
Кринова Н.С. СПб	Губин В.А. СПб	
Мавроматис В.Д. СПб		

Слотина Т.В. Пушкин
Стрекалов С.А. СПб
Самойленко В.Г. СПб

ПРИСВОЕНИЕ ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЙ:

Профессор БПА	Заслужен. педагог БПА	Заслужен. учитель БПА
Гостев А.А. Москва	Сунько Н.Н. СПб	Луцина Л.Ф. СПб
Дреерман М.Г. Украина	Хвацкая Е.Е. СПб	
Посталовский И.З. Украина	Куприянец О.Э. СПб	
Фёдоров А.А. Украина		
Шевцов А.А. Иваново		
Павел Д.Н. СПб		
Поздняков В.С. СПб		
Романенко В.И. СПб		
Конев В.С. СПб		
Кринова Н.С. СПб		

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

- **Агеев Владимир Ульянович** - доктор пед.наук, академик БПА, профессор кафедры истории НГУ им.П.Ф.Лесгафта;
- **Алексеева Елена Евгеньевна**, кандидат психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии семьи Института детства РГПУ им. А.И. Герцена; Санкт-Петербург. Тел. (812)388-21-24; e-mail: Alekseeva-EE28@yandex.ru;
- **Аллахвердиев Фазиль** – преподаватель каф. гимнастики НГУ им. П.Ф.Лесгафта. канд. пед. наук, пост. чл. РООУ БПА;

- **Андреев Александр Александрович** – практический психолог, этнопсихолог, инициатор возрождения русской школы культурно-исторической психологии в традициях Л.С.Выготского - А.Р.Лурии;

- **Бочков Павел Владимирович** – священник, настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского, кандидат богословия, пост.чл. РООУ БПА (E-mail: frpavel@inbox.ru);

- **Васильев Иван Петрович** – практический психолог, историк-этнопсихолог, представитель русской школы этнической и культурно-исторической психологии в традициях Л.С.Выготского-А.Р.Лурия (г.Санкт-Петербург: E-mail: info@crrp.ru.com);

- **Волков Игорь Павлович** – доктор психол. наук, заслужен. деятель на-уки России, МС СССР по плаванию (т.550-02-11; Volkov_bpa@rambler.ru);

- **Волков Олег Игоревич** – ст. научн. сотр., канд. психол.наук, прак-тич. психолог-консультант, член президиума РООУ БПА, КМС РФ по пла-ванию (E-mail: volkov.oi@nwauto.ru);

- **Воскобойников Фред** (США) – внештатный сотрудник «Вест-ника БПА», психолог по образованию, менеджер,чл. корр.БПА, МС СССР по спортивной гимнастике, профессор (E-mail: fredvosko@hotmail.com);

- **Геева Галина Олеговна** – преподаватель иностранного языка в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, пост.чл.БПА;

- **Горбунов Юрий Яковлевич** – профессор кафедры теории и методики ФКС Пермского госуниверситета, канд. психол. наук, пост. чл. РООУ БП;

- **Губин Владимир Алексеевич** – доктор психол. наук, академик БПА, профессор кафедры общей и прикладной психологии ЛОГУ им. А.С.Пушкина;

- **Дамадаева Анжела Сергеевна** – канд. психологич. наук, доцент Дагестанского государственного университета (г. Махачкала; E-mail: lozgal@mail.ru);

- **Дреерман Марк Григорьевич** - гражданин Украины, кандидат пед. наук, профессор, ректор Одесского еврейского университета; E-mail: Fedorov_an@mail.ru ;

- **Ершов Александр Александрович** – канд. психол. наук, чл.корр. БПА, преподаватель социальной психологии. E-mail: aaershov2010@mail.ru ;

- **Задорнов Михаил Николаевич** – писатель-сатирик, рожд.1941 г. Юрмала (Латвия). В канун Нового 1991 г. по поручению Правительства РФ М.Н.Задорнов выступил с Новогодним поздравлением гражданам СССР и так увлекся, что Бой Курантов в 00 час. пришлось задержать на 1 минуту. Насколько Россия стала «новой» читайте его публикацию.

- **Зацепин Вениамин Иванович** – гражданин Австралии, профессор социологического факультета Мельбурнского университета; действ. чл. РООУ БПА; E-mail: Veniamin@zatsepin.com ;

- **Шевцов Александр Александрович** –этнограф, историк Русской культуры, профессор РООУ БПА, основатель и руководитель Центра прикладной психологии «Очищение» и секции культурно-исторической психологии в БПА (г.Иваново. Заповедник. Е-ьфшд: ail:bizal@troya-russkaya.ru);

- **Куприянец Ольга Эдуардовна** – практический психолог, этнопсихолог, директор Центра прикладной психологии «Очищение» г.СПб, ученый секретарь секции культурно-исторической психологии РООУ БПА, заслужен. педагог БПА. E-mail: info@crrp.ru.com;

- **Каргин Алексей** – признан лучшим студентом 2010 г. по конкурсу бально-рейтинговой системы на пед. ф-те в НГУ им.П.Ф.Лесгафта, МС РФ по плаванию (E-mail: shateleno87@mail.ru);

- **Кокорин Михаил** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры гуманитарных наук СГМУ, преподаватель курса биоэтики, директор «Шко-лы интегральной психологии и психотерапии». Тел.(812) 313-28 – 54; E-mail: info@school2x2.ru;

- **Крылов Андрей Иванович** – доктор пед. наук, действ. чл. РООУ БПА, проректор НГУ им. П.Ф.Лесгафта, заслуженный МС СССР, олимпийский чемпион, профессор;
- **Мазилевский Александр Павлович** – канд. юридич. наук, доцент, адвокат, частный предприниматель;
- **Минин Игорь Владимирович** – канд.психол.наук, ст.н.РООУ БПА, полковник правоохранительных органов, мастер спорта по кёрлингу;
- **Осипов Александр** – студент педагогического факультета магистратуры НГУ им.П.Ф.Лесгафта, 6 курс, кафедра хоккея;
- **Петрусек Сергей Алесандрович** – курсант Военно-морского института радио-электроники им. А.С.Попова, г. Пушкин.
- **Самойленко Владимир Герольдович** - практический психолог, этно-психолог, сотрудник Центра прикладной психологии «Очищение», постоянный член секции культурно-исторической психологии, чл.корр. РООУ БПА (г.С.-Петербург; E-mail:info@crrp.ru.com);
- **Сяоцюань Чжан** (КНР) - студент магистратуры НГУ им. П.Ф.Лесгафта; E-mail:anjingoatu@sina.com;
- **Станиславская Ирина Геннадьевна** - чл. корр. РООУ БПА, профессор кафедры психологии НГУ им.П.Ф.Лесгафта, канд. психол. наук, учёный секретарь РООУ БПА (E-mail:stanislavskaya@mail.km.ru);
- **Тарасов Александр Николаевич** - доктор исторических наук, профессор, социолог-политолог, специалист по нацдвижениям и молодёжной политике в России;
- **Хомко Елена Владимировна** – директор «Центра хоккея» НГУ им. П.Ф.Лесгафта (E-mail: hockey@peterlink.ru);
- **Зацепин Вениамин Иванович** – доктор философии, профессор социо-логического факультетат Мельбурнского университета, действ. чл. РООУ БПА, гражданин Австралии (E-mail:veniamin@zatsepin.com);
- **Геева Галина Олеговна** – преподаватель кафедры русского и иностранных языков в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, пост. чл. РООУ БПА;E-mail: Volkov_bpa@rambler.ru);
- **Ершов Александр Александрович** – канд. психол. наук, доцент, чл. корр. РООУ БПА (E-mail: aaershov_fd@mail.ru)\$
- **Митрофанов Василий Владимирович** – доцент каф.педагогики и психологии Екатеринбургского гос. университета, доктор пед. наук, чл. корр. РООУ БПА (E-mail: Mitrofanof@mail.ru);
- **Осипов Александр** – студент магистратуры НГУ им.П.Ф.Лесгафта (E-mail: Shurik-osipov@rambler.ru);
- **Яроцкий Генрих Владимирович** – кандидат педагогич. наук, заслуженный педагог БПА, заслуженный тренер СССР и РСФСР, МС СССР по плаванию. Тел.дом. (812) 652-76-18.